

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu wszczętym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dowożenie uczniów do szkół na terenie Gminy Wręczyca Wielka**” wybrano najkorzystniejsze oferty.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 532726-N-2017 z dnia 14 czerwca 2017 roku.

**Dla Zadania Nr I:** „Dowożenie uczniów z Brzezinek, Kulej, Piły Drugiej, Piły Pierwszej, Zamłynia, Klepaczki, Golcy i Hutki do Szkoły Podstawowej im. Stanisława Ligonja w Truskolasach” wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Częstochowa w Częstochowie Spółka Akcyjna 42-200 Częstochowa, ul. Krasińskiego14/24, za cenę 197.802,00 zł oraz czas podstawienia autobusu zastępczego do 45 minut.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Oferta najkorzystniejsza, uwzględniająca wszystkie kryteria oceny ofert.

#### Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom		
		Kryterium I Cena brutto	Kryterium II Autobus zastępczy	<b>RAZEM</b>
IV	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Częstochowa w Częstochowie Spółka Akcyjna 42-200 Częstochowa ul. Krasińskiego14/24	80,00 pkt	20,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
VI	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Lublińcu Sp. z o.o. ul. K. i W. Niegolewskich 5, 42-700 Lubliniec	44,37 pkt	20,00 pkt	<b>64,37 pkt</b>

#### Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Firma lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty (uzasadnienie faktyczne i prawne)
III	Przedsiębiorstwo Przewozowe „WESLEY” s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz ul. Przemysłowa 14/16 lok. 38, 42-200 Częstochowa	Zamawiający - na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe i niezwłocznie powiadomił o tym Wykonawcę. W terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki i Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę.
I	Usługi Transportowe Stępień Mirosław 26-070 Łopuszno, Fanisławice nr 17	Dokumenty składające się na ofertę Wykonawcy zostały przygotowane niezgodnie z SIWZ: 1. Formularz ofertowy Wykonawcy nie zawiera daty i nie jest przez niego podpisany. 2. Oświadczenia z art. 25a, stanowiące zał. nr 3 i 4 do SIWZ, nie zawierają oznaczenia Wykonawcy i nie są podpisane. 3. Nie załączono wymaganych oświadczeń o posiadaniu odpowiednich środków transportu osobowego oraz wykonaniu usługi wyłącznie siłami własnymi. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę.

#### Informacje o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa:

1. Zamawiający planuje zawarcie umowy z wybranym wykonawcą w dniu 20 lipca 2017 roku.
2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

**Dla Zadania Nr II:** „Dowozenie uczniów z Borowego, Bieżenia, Jeziora, Puszczewa i Czarnej Wsi do Szkoły Podstawowej im. Synów Pułku w Węglowicach oraz uczniów z Długiego Kąta do Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza we Wręczycy Wielkiej i Przedszkola z oddziałem integracyjnym we Wręczycy Wielkiej” wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Transport Drogowy „Jaro-Trans” Jarosław Juma 42-244 Mstów, Latosówka ul. Słoneczna 11, za cenę 164.475,36 zł oraz czas podstawienia autobusu zastępczego do 40 minut.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Oferta najkorzystniejsza, uwzględniająca wszystkie kryteria oceny ofert.

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji ofert:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom		
		Kryterium I Cena brutto	Kryterium II Autobus zastępczy	<b>RAZEM</b>
II	"ROBEX" Ośrodek Szkolenia Kierowców 42-130 Wręczycy Wielka, ul. Sportowa 33	62,77 pkt	20,00 pkt	<b>82,77 pkt</b>
IV	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Częstochowa w Częstochowie Spółka Akcyjna 42-200 Częstochowa ul. Krasińskiego 14/24	66,52 pkt	20,00 pkt	<b>86,52 pkt</b>
V	Transport Drogowy „Jaro-Trans” Jarosław Juma 42-244 Mstów, Latosówka ul. Słoneczna 11	80,00 pkt	20,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
VI	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Lublińcu Sp. z o.o. ul. K. i W. Niegolewskich 5, 42-700 Lubliniec	47,72 pkt	20,00 pkt	<b>67,72 pkt</b>

**Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Nr oferty	Firma lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty (uzasadnienie faktyczne i prawne)
III	Przedsiębiorstwo Przewozowe „WESLEY” s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz ul. Przemysłowa 14/16 lok. 38, 42-200 Częstochowa	Zamawiający - na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych - poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe i niezwłocznie powiadomił o tym Wykonawcę. W terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki i Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę.
I	Usługi Transportowe Stępień Mirosław 26-070 Łopuszno, Fanisławice nr 17	Dokumenty składające się na ofertę Wykonawcy zostały przygotowane niezgodnie z SIWZ: 1. Formularz ofertowy Wykonawcy nie zawiera daty i nie jest przez niego podpisany. 2. Oświadczenia z art. 25a, stanowiące zał. nr 3 i 4 do SIWZ, nie zawierają oznaczenia Wykonawcy i nie są podpisane. 3. Nie załączono wymaganych oświadczeń o posiadaniu odpowiednich środków transportu osobowego oraz wykonaniu usługi wyłącznie siłami własnymi. Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę.

Informacje o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa:

1. Zamawiający planuje zawarcie umowy z wybranym wykonawcą w dniu 20 lipca 2017 roku.
2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Informację zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i na stronie internetowej [www.bip.wręczyca-wielka.acesnet.net](http://www.bip.wręczyca-wielka.acesnet.net) w dniu 11 lipca 2017 roku.

Wojt  
mgr Henryk Krawczyk

Otrzymują:

1. Usługi Transportowe Stępień Mirosław 26-070 Łopuszno, Fanisławice nr 17.
2. "ROBEX" Ośrodek Szkolenia Kierowców 42-130 Wręczyca Wielka, ul. Sportowa 33.
3. Przedsiębiorstwo Przewozowe „WESLEY” s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz ul. Przemysłowa 14/16 lok. 38, 42-200 Częstochowa.
4. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Częstochowa w Częstochowie Spółka Akcyjna 42-200 Częstochowa ul. Krasieńskiego14/24.
5. Transport Drogowy „Jaro-Trans” Jarosław Juma 42-244 Mstów, Latosówka ul. Słoneczna 11.
6. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Lublińcu Sp. z o.o. ul. K. i W. Niegolewskich 5, 42-700 Lubliniec.