

**UCHWAŁA NR XI/96/19
RADY GMINY WRĘCZYCA WIELKA**

z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wręczyca Wielka w zakresie działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Gminy Wręczyca Wielka
uchwała:**

§ 1. Uznaje się skargę złożoną przez Pana () na Wójta Gminy Wręczyca Wielka w zakresie działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Marek Prubant

Załącznik do uchwały Nr XI/96/19

Rady Gminy Wręczyca Wielka

z dnia 27 września 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 02 maja 2019 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Wręczyca Wielka wpłynęła skarga Pana (.....) z dnia 23 kwietnia 2019 r. na Wójta, Zespół Interdyscyplinarny i Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wręczyca Wielka.

W dniu 09 maja 2019 roku na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy we Wręcycy Wielkiej formalnie przekazano według właściwości do Wójta Gminy Wręczyca Wielka skargę w części dot. Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych we Wręcycy Wielkiej. W tym wypadku, jak wskazał radca prawny, kierowano się ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26 października 1982 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 z późn. zm.), w której brak jest przepisu szczególnego dotyczącego wprost trybu i zasad rozpatrywania skarg na Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W ustawie tej wskazany został tylko tryb powołania komisji. Z kolei komisja rozwiązywania problemów alkoholowych nie mieści się w katalogu podmiotów określonych w art. 229 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) dotyczącym właściwości organów. Z tych względów uznano, iż pomimo, że Wójt nie pełni nadzoru nad działaniem komisji, to jako organ powołujący jej członków ma wpływ na jej działanie i tym samym jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych we Wręcycy Wielkiej.

W dniu 8 sierpnia 2019 r. Wójt Gminy Wręczyca Wielka, w związku ze stanowiskiem Wojewody Śląskiego wyrażonym w piśmie z dnia 1 lipca 2019 r. nr KOI.1411.50.2019 skierowanym do Pana (.....), a także opinią prawną, uznał, że organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest jednak rada gminy. Bowiem, jak podniósł w swym piśmie Wojewoda, art. 4¹ ust 1. ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wskazuje, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy, które realizuje wójt powołując w tym celu gminną komisję rozwiązywania problemów alkoholowych. Z kolei na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm) rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną, a na podstawie art. 18b ust. 1 tejże ustawy rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym Wójt uznał, że skargę na gminną komisję rozwiązywania problemów alkoholowych powinien rozpoznać organ kontrolny wójta, którym jest rada gminy i zwrócił przekazaną mu skargę dnia 23 kwietnia 2019 r. w części dotyczącej działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych we Wręcycy Wielkiej do załatwienia według właściwości przez Radę Gminy Wręczyca Wielka. Równocześnie z uwagi na to, że wcześniej podjął się on rozpatrzenia tej skargi, przekazał też zawiadomienie jakie skierował do skarżącego w dniu 5 czerwca 2019 r. o sposobie załatwienia skargi jako swoje stanowisko odnośnie zarzutów w niej zawartych.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania uznano, że to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia tej części skargi.

W dniu 12 sierpnia 2019 r. Przewodniczący Rady Gminy na podstawie § 87 Statutu Gminy Wręczyca Wielka uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/360/18 z dnia 27 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r. poz. 6121 z późn. zm.) przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wręczyca Wielka skargę w celu szczegółowego zbadania sprawy i przedłożenia Radzie Gminy propozycji projektu uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym opinię Komisji o sposobie rozpatrzenia skargi.

Dnia 19 sierpnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się ze zgromadzonymi dokumentami i wyjaśnieniami, a następnie po szczegółowej analizie sprawy zajęła następujące stanowisko:

Ustosunkowując się do zarzutu skarżącego, iż został zarejestrowany jako uzależniony od alkoholu uznaje, iż na żadnym etapie postępowania Pan () nie był określany mianem osoby uzależnionej od alkoholu.

Zgłoszenia jakie wpływały do Komisji w związku z podejrzeniem o nadużywaniu alkoholu, w 2016 r. były rejestrowane w „Ewidencji osób uzależnionych od alkoholu”, w której co do zasady, rejestrowane były zgłoszenia (wnioski), a nie osoby, o zastosowanie leczenia odwykowego osób podejrzanych o nadużywanie alkoholu. Wniosek dotyczący Pana () został zarejestrowany pod numerem Nr GKRPA.8141.21.2016. W treści wezwania na posiedzenia komisji używa się stwierdzenia „postępowanie wobec osoby podejrzanej o nadużywanie alkoholu”, a nie „postępowanie wobec osoby uzależnionej od alkoholu”. Ponadto prosi się tą osobę o przybycie w celu złożenia wyjaśnień w sprawie. Podane jest również do wiadomości, iż spotkanie to będzie poświęcone rozważeniu wniosku w świetle artykułu 24 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, t.j. czy zachodzą takie przesłanki jak: rozkład życia rodzinnego, demoralizacja nieletnich, w ówczesnym stanie prawnym uchylanie się od pracy, systematyczne zakłócanie porządku publicznego. Ustalenie przesłanek z całości sprawy ma wpływ na skierowanie osoby na badania biegłych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania zakładu leczniczego. Podstawą zacytowania () na posiedzenia komisji był wniosek Zespołu Interdyscyplinarnego, którego podstawę stanowiło Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie procedury Niebieskie Karty, a nie stwierdzenie na ówczesnym etapie występowania przesłanek z art. 24 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała ten zarzut za bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutów nieznajomości członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którzy uczestniczyli w posiedzeniach z udziałem Pana () w dniach 19.04.2016 r. i 29.06.2016 r., uznaje, iż jak to jest zwyczajowo przy rozpoczęciu posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji przedstawiła członków komisji oraz siebie podając imię i nazwisko. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi każdy członek posiada odpowiednie przeszkolenie i bez znaczenia pozostaje jaki organ on reprezentuje. Ponadto na drzwiach wejściowych do pokoju, w którym odbywa się posiedzenie komisji, zamieszczana jest informacja o składzie komisji na dany dzień posiedzenia.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zarzut za bezzasadny.

W stosunku do zarzutu, że pismo o stawienie się na badania biegłych nie zostało wysłane uznano, iż pomimo dwukrotnego zgłoszenia się przez () na posiedzenia komisji, na żadnym ze spotkań nie było możliwości przeprowadzenia rozmowy w celu wyjaśnienia sprawy i poznania stanowiska skarżącego w kwestii nadużywania alkoholu. Mając na uwadze powyższe oraz po analizie wniosku Zespołu Interdyscyplinarnego (data wpływu do GKRPA 23.03.2016r.), podjęto decyzję o skierowaniu skarżącego na badania biegłych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu. Skarżący nie odebrał zawiadomienia z dnia 15.11.2016 r. o terminie stawienia się do biegłych wyznaczonym na dzień 25.11.2016 r. Pismo to było awizowane dnia 16.11.2016 r. i zwrócone do nadawcy w dniu 01.12.2016 r., jako niepodjęte w terminie, zostało dołączone do akt sprawy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poprosiła Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o okazanie dokumentów potwierdzających powyższe fakty. Przewodnicząca Gminnej KRPA wyjaśniła, że jak

wynika z art. 25a ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 z późn. zm.) i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) jako członek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest zobowiązana do zachowania poufności wszelkich informacji i danych, które uzyskała w toku całej procedury. Jednocześnie wskazała, iż zważywszy, że skarżący sam podaje do wiadomości Rady Gminy swoje imię i nazwisko, adres do korespondencji i inne informacje w sprawie, może ona udzielać takich informacji dotyczących kwestii technicznych, proceduralnych.

Reasumując, należy stwierdzić, że stawiane przez Skarżącego zarzuty są bezpodstawne. Tym samym, z przyczyn jak wyżej, **Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała, iż skarga na Wójta Gminy Wręczyca Wielka w zakresie działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych we Wręczycy Wielkiej w całości jest bezzasadna. W związku z tym Komisja rekomenduje Radzie Gminy Wręczyca Wielka podjęcie uchwały stanowiącej uznanie skargi za bezzasadną.**