

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy Wręczyca Wielka :
<http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

„Przebudowa i rozbudowa boiska w Truskolasach”

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 527575-N-2020 z dnia 30.03.2020r

I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 4 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) udziela wyjaśnienia :

Pytanie 14

W przedmiarze robót stanowiącym załącznik do SIWZ oraz podstawę do opracowania oferty w poz. 4.16 należy skalkulować odwodnienie liniowe. Z uwagi na fakt, że w załączonym do SIWZ projekcie budowlanym nie występuje taki element prosimy o uszczegółowienie jaki rodzaj odwodnienia należy wycenić?

Odpowiedź 14

Należy przyjąć odwodnienie liniowe z polimerobetonu szer. 11,8cm x wys. 10cm, ruszt z żeliwa.

Pytanie 15

Zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego część rysunkowa składa się z:

Rys. nr A1 zagospodarowanie terenu stan projektowany skala 1:500

Rys. nr A2 boisko do piłki nożnej stan projektowany skala 1:250

Rys. nr A3 przekrój przez nawierzchnie stan projektowany skala 1:20

Rys. nr A4 przekrój przez nawierzchnie stan projektowany skala 1:20

Rys. nr A5 bramka do piłki nożnej stan projektowany skala 1:50

Rys. nr A6 ogrodzenie h=1,2m stan projektowany skala 1:25

Rys. nr A7 brama stan projektowany skala 1:25

Rys. nr A8 wiata dla zawodników rezerwowych stan projektowany skala 1:25

Rys. nr A9 wiata dla sędziów stan projektowany skala 1:25

Rys. nr A10 maszt oświetleniowy stan projektowany skala 1:25

Rys. nr A11 piłkochwyty stan projektowany skala 1:50

Rys. nr A12 trybuna stalowa stan projektowany skala 1:100

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o załączenie kompletnej dokumentacji rysunkowej.

Odpowiedź 15

Zamawiający zamieści brakujące rysunki na stronie.

Pytanie 16

W przedmiarze robót dział „nawierzchnie z kostki dojazd na boisko” przyjęto podbudowę z kruszywa łamanego gr 25 cm po zagęszczeniu, natomiast projekt budowlany (opis techniczny

pkt. 5.4) przewiduje wykonanie podbudowy z tłucznią gr 10 cm po zagęszczeniu. Co należy przyjąć do oferty?

Odpowiedź 16

Zapis w opisie technicznym do projektu budowlanego pkt. 5.4 zawiera błąd pisemny, należy przyjąć podbudowę z kruszywa łamanego po zagęszczeniu gr. 25cm.

Pytanie 17

W dziale Nawierzchnie z kostki – dojazd do boiska pozycje dotyczące korytowania i podbudowy mają obmiar 409,08 m² natomiast pozycja 9.12 „Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej gr 8 cm” ma obmiar 154,016 m² prosimy o wyjaśnienie skąd bierze się ta różnica?

Odpowiedź 17

Należy przyjąć 409,08m²

Pytanie 18

Przedmiar nie uwzględnia robót związanych z wykonaniem podstawy murów oporowych oraz podkładu z chudego betonu.

Odpowiedź 18

Prace zostały ujęte w pozycji nr 12.2 i 13.2.

Pytanie 19

W której pozycji Wykonawca ma skalkulować koszty związane z utylizacją ziemi z wykopów?

Odpowiedź 19

Utylizację ziemi należy skalkulować w pozycjach dotyczących wywozu ziemi z wykopów. Jeżeli Wykonawca uzna, że dla wykonania przedmiotu zamówienia konieczne jest skalkulowanie dodatkowych prac należy to zrobić poprzez dodanie dodatkowych pozycji na końcu kosztorysu ofertowego.

Pytanie 20

W dziale XIII SIWZ punktu 2 Zamawiający wskazuje, że „Cena winna być wyliczona przez Wykonawcę na podstawie kosztorysu ofertowego szczegółowego sporządzonego wg przedmiaru robót zamieszczonego w SIWZ” oraz w punkcie 4 „Wymagane jest wypełnienie wszystkich wskazanych pozycji w przedmiarze robót” w związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy braki w ww. dokumencie obciążają Wykonawcę?

Odpowiedź 20

Przedmiar jest elementem pomocniczym, Zamawiający ustalił wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym Wykonawca sam dokładnie musi skalkulować cenę za wykonanie zadania.

Pytanie 21

Zamawiający wskazał, że należy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie. **Wnosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% ceny ofertowej brutto.** Z doświadczenia wynika, że zabezpieczenie w wysokości 5% z jednej strony jest wystarczające, a z drugiej nie spowoduje niepotrzebnego podwyższenia wartości kontraktu – w przypadku 10% wykonawca musi dodatkowo wkalkulować w cenę koszt tak wysokiego zabezpieczenia.

Odpowiedź 21

Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie

Pytanie 22

W związku z tym, że we wzorze umowy Zamawiający wskazuje: „Rozliczanie robót odbędzie się jedną fakturą na podstawie protokołu odbioru robót zatwierdzonego przez Zamawiającego i Inspektora Nadzoru”, natomiast w SIWZ, rozdz. IV pkt. 7- *Warunki rozliczenia wykonania przedmiotu zamówienia*: dopuszcza się częściowe rozliczenie na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego sporządzonego przed podpisaniem umowy, **prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SIWZ, rozliczenie za wykonanie roboty odbędzie się poprzez fakturowanie częściowe.** Wprowadzony stan epidemiczny utrudnia wykonanie zadań, zrywa łańcuchy dostaw i powoduje zachwianie płynności finansowej przedsiębiorstw. Wprowadzone przez władze udogodnienia dla przedsiębiorców (tzw. „Tarcza antykryzysowa”) jak wiadomo nie są jeszcze w pełni skuteczne. W tym stanie rzeczy fakturowania końcowe stoi w sprzeczności z ogólnie przyjętymi regułami i wskazane by było, aby Zamawiający także wyszedł naprzeciw przedsiębiorcom.

Odpowiedź 22

We wzorze umowy nastąpił błąd. Zamawiający przewiduje rozliczenia za częściowe wykonanie robót.

Pytanie 23

Wskazane w specyfikacji wymagania odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej spełnia tylko jeden produkt jednego producenta. W związku z powyższym, w celu poszerzenia konkurencyjności postępowania, wnosimy o dopuszczenie trawy syntetycznej nieznacznie różniącej się od zaproponowanej w SIWZ, którą dopuściliście już Państwo w poprzednim postępowaniu, o następujących parametrach:

- Tkana albo taftowana
- Mata elastyczna in situ min. 25mm
- Rodzaj spodu trawy: latex lub PU lub PP/PE
- Z uwagi na dużą intensywność użytkowania należy zastosować sztuczna trawę z dodatkowym raportem testów tzw. LISPORT potwierdzającym trwałość produktu
- Kombinacja włókien monofil lub fibryl/monofil pomaga ograniczyć migrację granulatu, co obniży koszty użytkowania
- Minimalne parametry:

	Kombinacja min. 2 włókna monofilowe w 1 pęczku,
Wysokość włókna	Min. 45 mm, maks. 50 mm
Grubość włókna (monofil)	Min. 370 mikronów
Gęstość – ilość włókien	Min. 140 000 wł/m ²
Ilość pęczków	Min. 11 650/ m ²
Dtex	Min. 13 000
Całkowita waga nawierzchni	Min. 2790 g/m ²
Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po	Min. 55 N

starzeniu	
Wypełnienie nawierzchni	Granulat gumowy EPDM, piasek kwarcowy
Ilość cykli Lisport – odporność na zużycie (na jedno z włókien)	Min. 200 000 cykli Lisport
Nawierzchnia układana na macie elastycznej in situ	Min.25 mm

Jak Zamawiający może zauważyć, większość parametrów (poza nielicznymi) jest zdecydowanie lepsza od wymaganych. Skorygowanie wymagań dopuści większą ilość producentów, zwiększy konkurencję i zmniejszy cenę nie zmieniając jakości oferowanych produktów.

Jest to produkt renomowanego niemieckiego producenta, dokładnie wypełniający potrzeby zamawiającego, posiadający niezbędne badania z granulem EPDM z recyklingu i kilkakrotnie uzyskał certyfikat FIFA na boiskach w Polsce (właśnie z granulem EPDM z recyklingu) m.in. na boisku Wisły Płock i na stadionie w Sierpcu.

Odpowiedź 23

Według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy.

Dla Zamawiającego bardzo ważne jest, aby zredukować tzw. migrację granulatów poza teren boiska. Włókna fibrylowane mają na celu między innymi ograniczyć ten problem co pozwoli obniżyć koszty utrzymania boiska. Zamawiającemu zależy także, aby spełniać nowe zalecenia FIFA oraz wymagania organizacji ECHA w zakresie stosowanych materiałów/granulatów.

Dlatego, Zamawiający wymaga rozwiązań mających na celu większą ochronę środowiska i zdrowia użytkowników.

Zamawiający NIE dopuszcza granulatów SBR do zasypu trawy, w konsekwencji NIE dopuszcza także SBRu stosowanego do tzw. e layer. Poza tym wymagana mata prefabrykowana jest znacznie tańszym rozwiązaniem niż mata typu e layer.

Wobec powyższego zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 24

Wnosimy o uzupełnienie zestawu wymaganych dokumentów o niżej podany raport :

„Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny”

Uzasadnienie:

W tym roku wystartował pilotażowy rządowy program budowy hal pneumatycznych, zaś niektóre miasta mają swoje programy mające na celu przykrycie boisk halami pneumatycznymi np. Warszawa. System nawierzchni z trawy syntetycznej żeby spełniał wymogi do instalacji pod halą pneumatyczną musi mieć badania na trudnopalność na poziomie min. Cfl-s1. Rozumiemy, że w tym momencie nie myślicie Państwo o zadaszaniu boiska, ale w przyszłości może pojawić się taka potrzeba, wówczas będziecie mieli Państwo nawierzchnię (bez konieczności jej wymiany) odpowiednią pod hale pneumatyczne. Wniosek wydaje się zasadny i celowy tym bardziej, że zadanie takiego dodatkowego certyfikatu trudnopalności nie zniżenia pozostałych, wymaganych przez Zamawiającego dokumentach.

Odpowiedź 24

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ dot. wymaganej dokumentacji dla sztucznej trawy.

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuszcza także Atest trudnopalności.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy konieczności wykonania robót zamiennych w stosunku do przewidzianych dokumentacją projektową?

Odpowiedź 25

Zamawiający dopuszcza możliwość konieczności wykonania robót zamiennych w trakcie realizacji Inwestycji. W przypadku wystąpienia ww robót budowlanych nie przewidzianych w zakresie dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego poinformowania Inspektora Nadzoru i Projektanta w celu dokonania odpowiedniej weryfikacji, ustalenia sposobu postępowania i określenia niezbędnego zakresu robót z naniesieniem stosownych zmian. Powstałe koszty i sposób rozliczenia ww. robót pozostawia się do uregulowania pomiędzy stronami: Wykonawca – Zamawiający.

Pytanie 26

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z wykonywania części (elementów) przedmiotu umowy przewidzianych w dokumentacji projektowej w sytuacji, gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami, wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź 26

Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania części elementów przewidzianych projektem pod warunkiem nie pogorszenia walorów technicznych i użytkowych przedmiotowego obiektu z zachowaniem przepisów Prawa Budowlanego oraz Warunkami Technicznymi i PN. Ciężar udowodnienia iż dany element jest zbędny oraz proponowane rozwiązanie jest równoważne pod względem technicznym i użytkowym spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 27

Jako wykonawca, zakładam, że Zamawiającemu zależy na jak najlepszej jakości boiska oraz na jak najbardziej ekonomicznym wydatkowaniu środków publicznych. Czy tak jest w istocie ?

Odpowiedź 27

Wymagany przez Zamawiającego system sztucznej trawy cechuje wysoka jakość i trwałość. Jednocześnie wymagane minimalne parametry systemu trawy i rodzaju zasypu i maty elastycznej dowodzą, że bardzo ważne dla Zamawiającego jest uzyskanie nawierzchni ekonomicznej w utrzymaniu oraz bezpiecznej dla użytkowników i środowiska naturalnego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu o lepszych parametrach technicznych sztucznej trawy zasypanej granulatem EPDM z recyklingu, trawa instalowana na macie elastycznej typu shockpad.

Pytanie 28

Proszę o wskazanie przynajmniej 2 innych niż opisany w dokumentacji product firmy ACT Global (Xtreme Turf DXF45 H EPDM RF20 lub Xtreme Turf D45 EPDM 20) producentów nawierzchni z trawy syntetycznej, które łącznie spełniają wymagania dotyczące specyfikacji technicznej wraz matą oraz zestawem wymaganych dokumentów. Tylko zapewnienie uczciwej konkurencji i dopuszczenie do postępowania nawierzchni piłkarskiej więcej niż jednego producenta potwierdzi, że najpewniej twierdząca na pytanie nr 1 odpowiedź będzie miała potwierdzenie w stanie faktycznym. Jednocześnie chcę zaakcentować, że przy całej świadomości iż projekt dotyczy usług budowlanych, a nie dostawy samej trawy - ograniczenie dostępu do nawierzchni tylko jednego producenta, który warunkuje złożenie oferty - niemożliwym jest przygotowanie oferty na kompleksową usługę budowlaną.

Odpowiedź 28

Według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy. Producenci Ci dostępni są na str. fifa.com

Pytanie 29

Zakładam, że Zamawiający korzysta z wiedzy projektanta więc wnoszę o skierowanie oficjalnego zapytania do projektanta i wezwanie go do udostępnienia 3 kart technicznych oraz skanów badań potwierdzających, że nawierzchnie te spełniają łącznie wszystkie wymagania stawiane w niniejszym postępowaniu. Dostępność takich dokumentów wydaje się oczywista w sytuacji, jeżeli uwzględnić fakt, że na etapie projektowania rynek nawierzchni syntetycznych został dokładnie przez projektującego zbadany. Jeżeli Zamawiający bądź projektant uchylił się od wskazania tych dokumentów, bardzo proszę o potwierdzenie, że projektant potwierdził istnienie na rynku co najmniej 3 producentów, których produkty spełniają wymagania jakościowe oraz dokumentowe jakie są wymagane w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź 29

Według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy. Producenci Ci dostępni są na str. fifa.com. Prosimy zapoznać się ze stroną fifa.com

Pytanie 30

Aby pomóc Zamawiającemu podjąć decyzję, która powinna skutkować zapewnieniem uczciwej konkurencji, załączam link do stron FIFA, na których dostępna jest baza danych i boisk i nawierzchni, które spełniają najwyższe standardy jakości FIFA.

Nie jest to tylko nawierzchnia firmy ACT Global. <https://football-technology.fifa.com/en/resourcehub/certified-product-database/playing-surfaces/football-turf/recommended-pitches/>. Mając powyższe na względzie, wnioskuję o dopuszczenie każdego produktu z trawy syntetycznej, który będzie spełniał następujące warunki: • Będzie instalowany na macie elastycznej bez względu na grubość (nadmienię, że firma ACT Global ma w swojej ofercie także nawierzchnie na matach prefabrykowanych 10 mm, które spełniają wymagania FIFA, a więc ich jakość jest potwierdzona) • Wysokość włókna - 45-50 mm • Dtex pojedynczego włókna (nie pęczka) będzie nie mniejszy niż 1.500 • Grubość pojedynczego włókna nie mniejsza niż 300 mikronów • Gęstość - min. 110.000 włókien / m² • Wypełnienie - granulatu epdm z recyklingu

Jednocześnie, mając na względzie interes Zamawiającego o jakość zainstalowanej nawierzchni, wnioskuję o wprowadzenie konieczności 3 krotnej rok po roku certyfikacji wykonanego boiska. Środki na przeprowadzenie takiej certyfikacji w ramach zadania Zamawiający z łatwością znajdzie poprzez zapewnienie uczciwej konkurencji i dopuszczenie nawierzchni także innych producentów. Nadmienić tutaj należy, że FIFA NIE NARZUCA I NIE REKOMENDUJE JAKO ROZWIĄZANIE LEPSZE NAWIERZCHNI NA MACIE

min.. 20 mm, LUB z DTEX 18.000, a NIE np. 15.000, etc... FIFA stosuje TAKIE SAME wymagania jakościowe dla nawierzchni bez względu na jej konstrukcję.

Odpowiedź 30

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuszcza grubość maty prefabrykowanej min. 10 mm.

Wg wiedzy Zamawiającego nie praktykuje się, ani w Polsce, ani zagranicą regularnej certyfikacji FIFA boisk o takich rozmiarach oraz o charakterze i przeznaczeniu typowo lokalnym, miejskim.

Pozostałe wymagania dot. sztucznej trawy bez zmian.

Pytanie 31

Zamawiający żąda dla oferowanej trawy Certyfikatu FIFA PRO. Wg wiedzy pytającego, FIFA nie wydaje takich certyfikatów dla nawierzchni, a tylko dla obiektu z daną nawierzchnią. Ponadto zwracam uwagę Zamawiającego, że fakt iż jakiś obiekt z daną nawierzchnią otrzymał certyfikat FIFA Quality Pro - nie jest żadnym gwarantem, że Zamawiający otrzyma taką samą jakość u siebie. Bardziej zasadnym jest żądanie od wykonawcy referencji na wykonanie przynajmniej jednego boiska, które otrzymało taki certyfikat. I o taką zamianę wymogu wnosimy.

Odpowiedź 31

Wymóg certyfikatu FIFA Quality PRO dla oferowanej trawy, jest standardowym, dodatkowym gwarantem jakości, ze oferowany system sztucznej trawy sprawdził się w realizacji na boisku piłkarskim w zakresie walorów użytkowych.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 32

Proszę o merytoryczne uzasadnienie żądania badań lisport dla jednego włókna tj. monofilowego, a kompletne odstępianie od takiego wymogu badań lisport min. 120.000 dla włókna teksturowanego. Czy jego trwałość jest już dla zamawiającego nieistotna? W konsekwencji, wnioskujemy o: • Odstąpienie od wymagań lisport 120.000 tylko dla jednego włókna, albo • Wprowadzenie wymagań lisport 120.000 dla obu włókien w oferowanej nawierzchni.

Tytułem uzupełnienia dodamy, że dysponujemy korespondencją z jednym z laboratoriów akredytowanych przez FIFA, wg której 3 cykle lisport odpowiadają 1 h gry. Co więcej, ze względu na fakt, iż stary test lisport nie oddawał rzeczywistego zużycia nawierzchni piłkarskiej, FIFA odstąpiła od tego nieobiektywnego testu zastępując go testem XL Lisport.

Odpowiedź 32

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający wymaga raport Lisport dla JEDNEGO Z ZASTOSOWANYCH włókien w oferowanej nawierzchni.

Pytanie 33

Proszę o dopuszczenie maty elastycznej typu e-layer. W przypadku niedopuszczenia jej do zastosowania, proszę o merytoryczne uzasadnienie odrzucenia tej propozycji. Maty takie są stosowane bardzo powszechnie w Niemczech, Skandynawii czy na Wyspach Brytyjskich, a więc krajach o bardzo wysokich standardach jakości budowy boisk. Jednocześnie zwracam uwagę, że odrzucając możliwość dopuszczenia maty typu e-layer z tego powodu iż użyty granulat pochodzi z recyklingu, zwracam uwagę, iż jako wypełnienie Zamawiający żąda granulatu właśnie z recyklingu. Dlaczego więc Zamawiający jest po raz kolejny niekonsekwentny w swoich wymaganiach ?

Odpowiedź 33

Zamawiający NIE dopuszcza granulatu SBR do zasypu trawy, w konsekwencji NIE dopuszcza także maty e layer wykonanej z granulatu SBR. Poza tym wymagana mata prefabrykowana jest znacznie tańszym rozwiązaniem niż mata typu e layer.

Zamawiający wymaga rozwiązań mających na celu większą ochronę środowiska i lepszą ochronę zdrowia użytkowników. Na rynku sztucznych traw pojawia się coraz więcej obaw związanych z czarnym granuletem SBR uzyskanym ze starych opon. Wychodząc na przeciw oczekiwaniom środowiska sportowego, a także oczekiwaniom od rodziców dzieci grających na boiskach, Zamawiający nie akceptuje materiałów, które budzą tak wiele (uzasadnionych lub nie) kontrowersji.

Wobec powyższego zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 34

Proszę o wskazanie w skali RAL odcienia szarości dla wypełnienia EPDM z recyklingu.

Odpowiedź 34

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuszcza różne kolory granulatu EPDM z recyklingu, tym samym nie ma potrzeby precyzować parametru RAL.

Pytanie 35

W związku z faktem, że zadanie dotyczy wydatkowania środków publicznych Zamawiający twierdzi, że aby obniżyć koszty użytkowania Zamawiający żąda trawy z kombinacją włókien monofil i fibryl, uprzejmie proszę o przedstawienie merytorycznego niezależnego uzasadnienia na ograniczenia kosztów użytkowania. Pytający jako wieloletni wykonawca nawierzchni trawiastych, współpracujący z szeregiem producentów takich informacji jeszcze nie zaobserwował. Aby pomóc w znalezieniu odpowiedzi, sposób pielęgnacji traw syntetycznych jest opisany w wytycznych FIFA. Nie ma tam żadnej informacji, że trawa z włóknem mieszanym obniża koszty eksploatacji. Czy Zamawiający ma świadomość warunków utrzymania gwarancji trawy producenta ACT Global oraz innych producentów, którzy nie mogą zaoferować swojej nawierzchni ? Z instrukcji użytkowania jednoznacznie wynika, że zakres i częstotliwość wymaganych zabiegów.

Odpowiedź 35

Aktualne trendy na rynku, a także stosowne opracowania i analizy autoryzowanych laboratoriów (np. Labosport) w klarowny sposób dowodzą, że system traw krótkich 45-50 mm instalowanych na matach prefabrykowanych typu shockpad wykazują niższe koszty utrzymania i konserwacji w porównaniu z trawami 60 mm.

Coraz większa ilość producentów sztucznych traw produkuje trawy z kombinacją włókien monofil i fibryl. Technologia ta pozwala na ograniczenie wspomnianej migracji granulatu poza boisko. Włókna fibrylowane 'zamykają' i zatrzymują granulat na terenie boiska.

Dzięki temu, zakres i częstotliwość wymaganych zabiegów pielęgnacyjnych jest znacznie ograniczona.

Pytanie 36

W związku z przygotowaniem oferty przetargowej na budowę boiska w Truskolasach odkryliśmy, że załączone przedmiary zostały sporządzone na nielegalnej kopii programu NORMA PRO.

Wnosimy o załączenie przedmiarów sporządzonych na legalnym oprogramowaniu.

Nadmieniam, że stosowanie nielegalnych programów stanowi naruszenie praw autorskich i podlega ściganiu z urzędu.

Odpowiedź 36

Zamawiający załącza przedmiary w aktualnej wersji ath i pdf.

Poprzednia wersja pliku była udostępniona w starej wersji programu, aby było możliwe jej wczytanie przez użytkowników posiadających starsze wersje programów. Przedmiarów sporządzonych na legalnym oprogramowaniu

Pytania 37

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 7 kwietnia 2020r. pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że modyfikacja parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej nie zmienia w kontekście ograniczenia dostępu do postępowania przetargowego. W dalszym ciągu istnieje możliwość zaoferowania tylko jednego produktu, jednego producenta co jest sprzeczne z ustawą PZP.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchnię o parametrach technicznych jak i użytkowych wyższych choć odmiennych od ściśle określonych przez Zamawiającego tj:

Wysokość włókna 42mm

- Wysokość niższa od wymaganej w dokumentacji o 3mm natomiast mata elastyczna instalowana pod nawierzchnią grubsza o 3mm. W efekcie końcowym zyskujemy nawierzchnię o wyższej energii absorpcji dzięki zastosowaniu grubszej maty oraz tańsze rozwiązanie i bardziej efektywne dla Inwestora podczas użytkowania i konserwacji, dzięki zastosowaniu mniejszej ilości wypełnienia z granulatu gumowego

Typ włókna 100% Monofil

- takie rozwiązanie daje nawierzchnię o lepszych parametrach użytkowych, gdyż nie będzie włókna fibrylowanego ulegające szybkiemu zniszczeniu ze względu na grubość tylko 110 mikronów, czego Zamawiający nie wie, gdyż w opisie ma grubość TYLKO włókna monofilowego i nie jest świadomy, że mix ma włókno słabe w postaci fibrylu o grubości jedynie 110 mikronów, co powoduje, że bardzo szybko się zużywa i przez to zmienia parametry sportowe boiska piłkarskiego (na czym na pewno nie zależy Zamawiającemu). Ponadto trzeba zwrócić uwagę na fakt, że proponowana przez nas nawierzchnia posiada badania dla każdego włókna na 200.000 cykli odporności na zużycie, a nie jak w przypadku projektowanej tylko na 1/3 włókien w trawie i tylko na poziomie 140.000 cykli (gdyż Zamawiający opisuje produkt jako składający się z 3 rodzajów włókien w jednym pęczku, a odporność na zużycie TYLKO dla jednego rodzaju włókna, co logicznie daje tylko 1/3 włókien przebadanych na 140.000 cykli, a reszta z nich nie ma takiego badania w ogóle) .

Dtex całkowity min 15.000

- inny dtex wynika z faktu, że oferowana nawierzchnia nie zawiera włókien fibrylowanych o niskiej wytrzymałości na zużycie (przy opisie Zamawiającego nie jest , to rzeczywisty dtex, tylko policzony dla 3 rodzajów włókna).

Ilość pęczków min 10.600/m2

- trawa gęstsza przy zastosowaniu 100% włókien monofilowych o grubości 350mikronów każde a nie jak w przypadku projektowanej 1/3 włókien 110 mikronów i 2/3 włókien 320 mikronów

Ilość włókien 127.200/m²

- wartość wynika z ilości włókien w pęczku. W przypadku proponowanej nawierzchni jest to 12 szt z pęczka. W przypadku projektowanej jest to około 93.000/m² włókien monofilowych a pozostała ilość to niskiej jakości włókna fibrylowane o grubości 110 mikronów

Waga całkowita min 2800g/m²

- waga tożsama z wymaganą w dokumentacji projektowej

Mata elastyczna 23mm

- Mata grubsza od wymaganej, co zapewni większe bezpieczeństwo, lepszą amortyzację i pozwoli na obniżenie w przyszłości kosztów konserwacji boiska poprzez konieczność uzupełniania mniejszej ilości granulatu gumowego.

Wyrwanie pęczka po starzeniu min 48 N

Reasumując,

wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego dla projektowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej nawierzchnię światowego lidera w produkcji traw o parametrach jak poniżej:

Wysokość włókna 42mm

Typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

Ilość pęczków: min 10.600/m²

Ilość włókien min.127.200/m²

Waga całkowita: min 2800g/m²

Mata elastyczna min 23mm

Każde włókno min 350 mikronów

Wytrzymałość na wyrwanie pęczka po starzeniu min 48 N

Producent proponowanej nawierzchni posiada najwyższy możliwy status w FIFA tj. FIFA Preferred Producer i jest producentem europejskim.

Dokumenty proponowanej nawierzchni

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,

c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport **dla każdego włókna**, ilość cykli: min. 200.000;

d) certyfikat FIFA Quality PRO ;

e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;

f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;

g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;

h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

Proponowana przez nas nawierzchnia została zainstalowana na wielu pełnowymiarowych obiektach na całym świecie. Lista obiektów w załączniku.

Odpowiedź 37

Wymagany przez Zamawiającego system sztucznej trawy cechuje wysoka jakość i trwałość. Jednocześnie wymagane minimalne parametry systemu trawy, rodzaju zasypu i maty elastycznej dowodzą, że bardzo ważne dla Zamawiającego jest uzyskanie nawierzchni ekonomicznej w utrzymaniu oraz bezpiecznej dla użytkowników i środowiska naturalnego. Aktualne trendy na rynku, a także stosowne opracowania i analizy autoryzowanych laboratoriów (np. Labosport) w klarowny sposób dowodzą, że system traw krótkich min. 45-50 mm instalowanych na matach prefabrykowanych typu shockpad wykazują niskie koszty utrzymania i konserwacji. Po konsultacjach technicznych stwierdzono, że spośród krótkich traw odchodzi się od traw typu 40-42 mm, ponieważ przy mniejszej ilości zasypu gumowego sztuczna nawierzchnia jest dość twarda. Stosowane badania FIFA pokazują że idealna równowaga zostaje osiągnięta przy trawach min. 45-50 mm.

Włókno fibryl - coraz większa ilość producentów sztucznych traw produkuje trawy z kombinacją włókien monofil i fibryl. Technologia ta pozwala na ograniczenie wspomnianej migracji granulatu poza boisko. Włókna fibrylowane 'zamykają' i zatrzymują granulat na terenie boiska. Dzięki temu, zakres i częstotliwość wymaganych zabiegów pielęgnacyjnych jest znacznie ograniczona. FIFA wprowadziła nowe wytyczne związane z ograniczeniem migracji granulatu (FIFA Method 17); zdanie Zamawiającego wybór technologii trawy spełnia najnowsze wytyczne w tym aspekcie.

Według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy. Producenci Ci dostępni są na str. fifa.com

II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W części III Opis przedmiotu zamówienia zmienia się Minimalne parametry techniczne dla nawierzchni:

Typ włókna	Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl
Wysokość włókna	min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
Grubość włókna (monofil)	Min. 320 mikronów
Gęstość - Ilość włókien	min. 140 000 włókien/m ²
Ilość pęczków	min. 10 000/m ²
Dtex	min. 17 700
Całkowita waga nawierzchni	min. 2 800 gr/m ²
Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po otarzeniu	min. 50N
Wypełnienie nawierzchni	Granulat gumowy EPDM, piasek kwarcowy
Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien)	140 000 cykli Lisport

Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad (nie akceptowane są maty typu e-layer z czarnego granulatu	min. 10 mm
---	------------

2. W części XI. Opis sposobu przygotowania ofert wprowadza się zmianę dotyczącą opakowania i opisanie oferty:

Ofertę należy złożyć w opakowaniu opisanym następująco:

Nazwa i Adres Zamawiającego

Oferta – Przetarg nieograniczony na:

„PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA BOISKA W TRUSKOLASACH”

nie otwierać przed dniem 21.04.2020 r. godz. 10:15

Nazwa i Adres składającego ofertę

3. W części XII Miejsce oraz **Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert wprowadza się zmianę w punkcie 1 i 2**

1. Oferty należy składać do dnia **21.04.2020 r. do godziny 10:00** na biurze podawczym Urzędu Gminy przy ul. Sienkiewicza 1 we Wręczycy Wielkiej
2. Otwarcie ofert nastąpi dnia **21.04.2020 r. o godzinie 10:15** w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej.


III. Przedłużenie składania ofert

Zmiany wprowadzone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczą określenia przedmiotu zamówienia i prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz mają znaczenie istotne w rozumieniu art. 12a ustawy Pzp.

Biorąc po uwagę powyższe Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz przedłuża termin składania ofert, tj. do dnia **21 kwietnia 2020 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się 21 kwietnia 2020 r. o godz. 10.15** w siedzibie Zamawiającego – sala konferencyjna.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Kopia aa

Z up. Wójta Gminy

mgr inż. Bogusław Głab
Z-ca Wójta