

## ZAWIADOMIENIE

**Zamieszczono na stronie internetowej Gminy Wręczyca Wielka:**  
<http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**„Przebudowa i rozbudowa boiska w Truskolasach”**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 527575-N-2020 z dnia 30.03.2020r

### **I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 4 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ( dalej SIWZ ) udziela wyjaśnienia :

#### **Pytanie 38**

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego na „Przebudowę i rozbudowę boiska w Truskolasach” Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w zakresie nawierzchni boiska piłkarskiego poprzez wskazanie parametrów technicznych i dokumentów dotyczących nawierzchni TYLKO JEDNEGO producenta tj. firmy ACT Global, co jest niezgodne z przepisami PZP. Analizując stawiane przez Zamawiającego w SIWZ wymagania, widać że Zamawiający nie określa swoich realnych potrzeb, a wzoruje się na konkretnej karcie produktu, wskazując de facto na konkretnego producenta firmę ACT Global.

Zamawiający twierdzi, że jest jeszcze 2 innych producentów traw syntetycznych poza ACT Global, którzy spełnią WSZYSTKIE parametry trawy syntetycznej i posiadają WSZYSTKIE wymagane dokumenty, dlatego prosimy, aby Zamawiający podał nazwy tych producentów a nie odsyłał do strony FIFA, gdzie nie można znaleźć producentów spełniających wymogi Zamawiającego , gdyż na stronie FIFA NIE ma dostępu do parametrów i dokumentów traw syntetycznych ( również brak ich na stronach samych producentów).

Skoro Zamawiający wie jacy, to są producenci, to prosimy o podanie ich nazw , gdyż rozszerzy to konkurencyjność w przetargu i pomoże zaoferować inny produkt niż TYLKO firmy ACT Global - o czym piszą wykonawcy w swoich pytaniach.

Postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w postępowaniu utrudniają złożenie oferty firmom, które chciałyby zaproponować sztuczną trawę odpowiadającą przepisom ustawy Pzp i będą spełniać wymagania użytkowe i sportowe Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego:

Odpowiedni kształt włókna z rdzeniami zapewni odporność nawierzchni na intensywne użytkowanie oraz ograniczy migrację wypełnienia

Wysokość włókna 42mm

Typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

Ilość pęczków: min 10.600/m<sup>2</sup>

Ilość włókien min.127.200/m<sup>2</sup>

Waga całkowita: min 2800g/m<sup>2</sup>

Mata elastyczna min 23mm

Każde włókno min 350 mikronów

Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Dokumenty proponowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com));
- b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,
- c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla każdego włókna, ilość cykli: min. 200.000;
- d) certyfikat FIFA Quality PRO ;
- e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

### **Odpowiedź 38**

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

### **Pytanie 39**

W nawiązaniu do odpowiedzi do w/w przetargu nieograniczonego informujemy, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej wskazując parametry techniczne i dokumenty, które dotyczą konkretnego produktu, jednego producenta tj. produktu firmy ACT Global. Wielu wykonawców potwierdza, że wymogi spełnia TYLKO produkt firmy ACT Global w zadawanych przez nich pytaniach, które zostały opublikowane na stronie Zamawiającego. Stwierdzenie, to pojawia się w kilku pytaniach, tym samym można domniemywać, że wykonawcy mają więcej informacji i większe doświadczenie niż Zamawiający w zakresie parametrów traw syntetycznych dostępnych na rynku i wiedzą, że nikt inny poza ACT Global NIE spełni wymogów opisanych przez Zamawiającego. Dla zachowania uczciwej konkurencji oraz transparentności przy wydawaniu środków publicznych Zamawiający ma obowiązek podać nazwy 2 innych producentów, którzy posiadają produkt spełniający wymogi stawiane przez Zamawiającego.

W odp. na pytanie nr 28 Zamawiający informuje: „według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy . Producent Ci dostępni są na str. FIFA.com”

Widać, że Zamawiający nie ma wiedzy jak wygląda lista producentów na stronie FIFA, gdyż nie odsyłałby do tej strony wykonawców, aby znaleźli producentów, którzy będą mieli produkt spełniający parametry i dokumenty Zamawiającego. Lista składa się z 23 producentów licencjonowanych i 7 preferowanych przez FIFA, ale nie ma parametrów traw i dokumentów dla poszczególnych produktów wszystkich producentów, więc nie można samemu wywnioskować kogo ma Zamawiający na myśli jako tego producenta, który spełnia jego wymogi. Jest to tylko pozorna informacja, która w żaden sposób NIE daje rzetelnej wiedzy i nie pozwala stwierdzić wykonawcom, których producentów poza ACT GLOBAL ma na myśli Zamawiający jako tych, którzy spełniają wymogi dla trawy opisanej przez Zamawiającego.

Jest to przetarg publiczny i wydawane są środki publiczne, dlatego wymagamy od Zamawiającego konkretnego podania nazw 2 innych producentów.

### Odpowiedź 39

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

### Pytanie 40

Czy do oferty wymagane jest złożenie: załącznika nr 7 - wykaz osób oraz załącznika nr 8 - wykaz robót czy załączniki będą wymagane na wezwanie Zamawiającego.

### Odpowiedź 40

Załączniki są wymagane na wezwanie Zamawiającego

### Pytanie 41

W nawiązaniu do odpowiedzi zamieszczonych na stronie Zamawiającego prosimy o przeanalizowanie zapisów odnośnie wymagań dotyczących trawy syntetycznej: parametry nawierzchni wyspecyfikowanej w niniejszym przetargu wraz z zestawem dokumentów wskazują na konkretny produkt jednego producenta firmy **ACT Global**, o czym Zamawiający został wprost poinformowany wielokrotnie w pytaniach o numerach m.in.: 23, 28, 29, 30, 35, 37. A także (nie wprost) w innych pytaniach, w których potencjalni wykonawcy pytali o zmianę parametrów oraz dokumentów. W kilku pytaniach wprost proszono o wskazanie nazw trzech producentów, których produkty spełniają ww. parametry oraz posiadają wskazane dokumenty. Niestety odpowiedź Zamawiającego jest wymijająca: na stronie FIFA.com (wskazanej w odpowiedziach) jest 7 preferowanych i 23 licencjonowanych producentów FIFA i wg naszej oraz - jak wynika z pytań - opinii innych firm zajmujących się nawierzchniami sportowymi tylko produkt firmy **ACT Global** spełnia postawione przez zamawiającego wymagania, Zamawiający nie podał konkretnie którzy jeszcze producenci spełniają postawione wymagania.

Wnosimy zatem o dopuszczenie produktu, który został dopuszczony odpowiedzią z dnia 17.10.2019 w pierwszym przetargu na wykonanie niniejszego zadania tj.

|  |  |
|--|--|
| Typ włókna   | Kombinacja dwóch włókien monofilowych w jednym pęczku. |
| Wysokość włókna  | min. 45 mm, nie więcej niż 50mm                        |
| Grubość włókna (monofil)                                       | Min. 370 mikronów                                      |
| Gęstość - Ilość włókien  | min. 140 000 włókien/m <sup>2</sup>                    |
| Ilość pęczków  | min. 11 500/m <sup>2</sup>                             |
| Dtex   | min. 13 000  |
| Całkowita waga nawierzchni                                     | min. 2 790 gr/m <sup>2</sup>                           |
| Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu                  | min. 55 N  |
| Wypełnienie nawierzchni  | Granulat gumowy EPDM z recyklingu, piasek kwarcowy     |
| Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien) | min. 80 000 cykli Lisport                              |
| Nawierzchnia układana na macie elastycznej in situ             | min. 25 mm   |

Przy czym Lisport dla tej nawierzchni może być wymagany jak dla trawy ACT Global czyli na poziomie min. 140 000 cykli.

Ponadto nadmieniamy, że zgodnie z odpowiedziami (np. na pytanie nr 23, 27 i inne ) Zamawiającego odnośnie ekonomicznego użytkowania nawierzchni, troski o bezpieczeństwo użytkowników oraz środowiska naturalnego informujemy, że mata elastyczna in-situ:

- **jest ekonomiczna** ponieważ wykonanie jej nie kosztuje więcej niż większości prefabrykowanych mat elastycznych, dodatkowo wytrzymuje ponad 30 lat, czyli można na

niej ułożyć kolejne 2-4 trawy syntetyczne w zależności od ich jakości. Shockpady prefabrykowane są usuwane wraz z wymianą nawierzchni na nową.

- **jest bezpieczna**: posiada m.in. atest higieniczny (PZH lub równoważny), w przeciwieństwie do niektórych prefabrykowanych mat (prawdopodobnie dlatego architekt w dokumentacji wymaga atestu PZH tylko dla trawy syntetycznej i granulatu, ponieważ mata elastyczna może go nie posiadać, a inne dokumenty mają być dla całego systemu nawierzchni tj.: trawa, mata, zasyp EPDM)!! **Jest bezpieczna** również z tego powodu, że bardzo długo zachowuje swoje parametry amortyzacyjne w przeciwieństwie do prefabrykowanych mat elastycznych szczególnie 10-12 mm. Proszę zauważyć, że nawierzchnia jest zasypywana piaskiem oraz granulatem co daje ciężar ok. 30 kg/m<sup>2</sup>, które non stop oddziałują na matę do tego dochodzą użytkownicy, prefabrykowane maty elastyczne ogólnie rzecz biorąc zrobione są z gąbki więc jest to produkt o wiele mniej wytrzymały niż maty wykonane z gumy. **Jest bezpieczna** ponieważ granulaty SBR jest dokładnie obtoczony lepiszczem poliuretanowym, znajduje się pod trawą, która dodatkowo jest przysypana piaskiem oraz granulatem gumowym, gdyby takie rozwiązanie nie było bezpieczne wówczas nie stosowano by tych materiałów w nawierzchniach poliuretanowych typu natrysk, sandwich gdzie również dolna część najczęściej grubości ok. 10 mm to nic innego jak lepiszcze poliuretanowe oraz SBR, na takich nawierzchniach rozgrywane są międzynarodowe zawody lekkoatletyczne rangi mistrzowskiej. Również podobnie to wygląda w przypadku nawierzchni poliuretanowych na boiska wielofunkcyjne oraz na **plac zabaw dla dzieci!!!** gdzie dolna warstwa o grubości 30 -70 mm jest wykonana z tych samych materiałów co mata elastyczna in-situ tj. lepiszcze poliuretanowe + SBR z recyklingu.

- **jest ekologiczna**: Zamawiający wymaga w postępowaniu (oraz potwierdza w odpowiedziach), aby do zasypania nawierzchni użyto ekologicznego granulatu EPDM z recyklingu, niezrozumiałym jest więc, dlaczego ma nie być dopuszczony SBR z recyklingu jako komponent maty elastycznej? Jednocześnie Zamawiający wymaga prefabrykowanych mat elastycznych, które nie dość, że nie pochodzą z recyklingu to także poza jednym wyjątkiem produkowane są poza Polską. Materiał nie pochodzący z recyklingu, do tego transportowany np. przez pół Europy, czy tak zamawiający rozumie produkty ekologiczne? Mata elastyczna in-situ jest **ekologiczna** ponieważ jak już zostało to napisane ma o wiele dłuższą żywotność przy zachowaniu parametrów amortyzacyjnych od mat prefabrykowanych.

Dopuszczenie wyżej wymienionych parametrów nawierzchni, bez zmiany wymaganych dokumentów spowoduje, że o wykonanie zadania będzie konkurowało więcej firm (nie tylko nawierzchnia jednego producenta), dopuszczona nawierzchnia będzie bezpieczniejsza (posiada atesty higieniczne na wszystkie komponenty systemu tj. trawa, mata, granulaty) oraz będzie bardziej ekologiczna, a także ekonomiczna szczególnie w użytkowaniu. Ponadto poszerzenie konkurencji spowoduje niższe/rynkowe oferty na przetargu oraz zgodność z PZP.

#### **Odpowiedź 41**

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

#### **Pytania 42**

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego o w/w nazwie informujemy, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej wskazując parametry techniczne i dokumenty, które dotyczą konkretnego produktu, jednego producenta tj. produktu firmy ACT Global. Na co wskazuje wielu wykonawców w pytaniach zadawanych Zamawiającemu.

Zamawiający na kilka pytań odpowiada w sposób niepełny lub unika odpowiedzi, dlatego prosimy o udzielenie wyczerpujących odpowiedzi zgodnych z aktualną wiedzą techniczną :

a) Na pytanie 28 Zamawiający odpowiada: „według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy . Producenci Ci dostępni są na str. FIFA.com”.

Prześledzenie i przeprowadzenie analizy listy producentów wymienionych na stronie FIFA, nie daje potencjalnym wykonawcom odpowiedzi na postawione pytanie, lista ta zawiera tylko nazwy producentów licencjonowanych i preferowanych przez FIFA a nie zawiera danych technicznych produktów wszystkich tych producentów, co w konsekwencji powoduje, że nadal nie znamy innych producentów niż tylko ACT Global, którzy spełniają wymogi SIWZ. Skoro Zamawiający wie, kto jeszcze produkuje trawę o parametrach i dokumentach opisanych przez Zamawiającego, to prosimy o podanie 2 nazw innych producentów.

b) Na pytanie 35 Zamawiający odpowiada, że stosowne opracowania i analizy laboratoriów takich jak np. Labosport dowodzą, że systemy traw krótkich 45-50mm wykazują niższe koszty utrzymania. W załączeniu przesyłamy analizę Labosport o której wspomina Zamawiający. Labosport przeprowadził analizę na trawach 40mm na shock-padzie i 60mm bez shock-padu (BEZ rozróżniania, czy jest to trawa w 100% monofilowa, czy monofilowa z fibrylem jak wymaga Zamawiający). Analiza nie dotyczy traw o dokładnej wysokości 45-50mm, o której mówi Zamawiający, dlatego też nie ma podstaw, aby nie dopuszczać do przetargu traw o wysokości od 40mm, co czyni Zamawiający poprzez wprowadzenie zapisu : wysokość trawy min 45mm do 50mm.

Najistotniejsze jest to, że analiza Labosportu dotyczy porównania systemów 40mm na shock-padzie i 60mm bez shock-padu, gdy przeprowadza się konserwację i tych samych systemów, gdy nie przeprowadza się konserwacji. Konkluzja nie dotyczy niższych kosztów utrzymania i konserwacji przy trawie 40mm tylko dotyczy zmian w zakresie absorpcji energii przy braku konserwacji. Analiza Labosport pokazuje, że przy nieregularnej konserwacji, absorpcja energii będzie lepsza na systemach na matach, ale NIE STWIERDZA, że trawy 45-50mm na shock-padzie wykazują niższe koszty utrzymania i konserwacji jak twierdzi Zamawiający.

Wnioskować można, że Zamawiający chce konserwować boisko, aby wydłużyć jego żywotność. Konserwacja przy wszystkich wariantach traw u różnych producentów przebiega w ten sam sposób bez względu na rodzaj, czy wysokość trawy.

Wystarczy określić poziom parametru „splash”, czyli rozbryzgu (przemieszczania) się granulatu i nie trzeba narzucać, aby trawa była kombinacją monofilu i fibrylu, bo może okazać się, że trawa w 100% monofilowa będzie miała ten parametr lepszy niż opisana przez Zamawiającego (bez podania parametru jest to stwierdzenie subiektywne).

c) Na pytanie 32 Zamawiający nie odpowiada wykonawcy, gdyż pytanie brzmi : czy dla Zamawiającego nie jest istotna trwałość włókna tekstuowanego?

Zamawiający stwierdza, że w ramach poszerzenia konkurencyjności wymaga raport Lisport dla jednego z zastosowanych włókien w oferowanej trawie. Co tak naprawdę nie jest poszerzeniem konkurencyjności tylko chroni opisane parametry w SIWZ, gdyż wiadomo, że włókno fibrylkowane jest dużo słabsze i nie będzie przechodziło takiego testu, a Zamawiający ma w opisie: kombinacja włókien monofil i fibryl.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o dopuszczenie produktu producenta posiadającego status Prefered Producer (produkcja odbywa się w Europie), którego realizacje w Polsce cieszą się dużym uznaniem wśród użytkowników pełnowymiarowych boisk piłkarskich.

Nadmienić należy, że trawa proponowana jako drugi wariant ze względu na swoje parametry, surowiec użyty do produkcji oraz kształt włókna przechodzi badanie maszyną Lisport, która imituje grę na nawierzchni i proponowany produkt po 200.000 cykli nie wykazuje zużycia. Zaproponowana nawierzchnia jest konserwowana w taki sam sposób jak nawierzchnia ACT Global. Nie ma innego lub łatwiejszego sposobu konserwacji przy trawach syntetycznych. Wszyscy producenci mają te same wytyczne dotyczące konserwacji. Wnosimy o dopuszczenie drugiego, równoważnego wariantu trawy syntetycznej producenta o statusie FIFA Preferred Producer, który produkuje trawę w Europie o parametrach i dokumentach jak niżej:

Wysokość włókna 42mm

Typ włókna 100% Monofil  
badanie dla każdego włókna 200.000 cykli  
dtex całkowity min 15.000  
Ilość pęczków: min 10.600/m<sup>2</sup>  
Ilość włókien min. 127.200/m<sup>2</sup>  
Waga całkowita: min 2800g/m<sup>2</sup>  
Mata elastyczna min 23mm  
Każde włókno min 350 mikronów  
Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Dokumenty proponowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com));
- b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,
- c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla każdego włókna, ilość cykli: min. 200.000;
- d) certyfikat FIFA Quality PRO ;
- e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

#### **Odpowiedź 42**

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

#### **Pytania 43**

Zamawiający zgodnie z działem XI SIWZ wymaga załączenia do oferty szczegółowego kosztorysu ofertowego. Mając na uwadze fakt, że rozliczenie za wykonane zamówienie jest ryczałtowe proszę o rezygnację z wymogu załączenia do oferty kosztorysu szczegółowego, ewentualnie sugeruję aby Zamawiający żądał przedstawienia kosztorysu szczegółowego przed podpisaniem umowy, jedynie od Wykonawcy najwyżej ocenionego.

Obecnie wielu wykonawców dokonując kalkulacji ceny nie korzysta z programów do kosztorysowania oraz nie tworzy kosztorysów szczegółowych. Tworzenie takiego kosztorysu jest zbędną pracą, tym bardziej, że Zamawiający określa załączony przedmiar jako pomocniczy i nie może weryfikować zgodności kosztorysu z załączonym do dokumentacji przedmiarem.

#### **Odpowiedź 43**

Zamawiający będzie żądał przedstawienia kosztorysu szczegółowego przed podpisaniem umowy, jedynie od Wykonawcy najwyżej ocenionego.

#### **Pytania 44**

W nawiązaniu do odpowiedzi do w/w przetargu nieograniczonego informujemy, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej wskazując parametry techniczne i dokumenty, które dotyczą konkretnego produktu, jednego producenta tj. produktu firmy ACT Global. Wielu wykonawców potwierdza, że wymogi spełnia TYLKO produkt firmy ACT Global w zadawanych przez nich pytaniach, które

zostały opublikowane na stronie Zamawiającego. Stwierdzenie, to pojawia się w kilku pytaniach, tym samym można domniemywać, że wykonawcy mają więcej informacji i większe doświadczenie niż Zamawiający w zakresie parametrów traw syntetycznych dostępnych na rynku i wiedzą, że nikt inny poza ACT Global NIE spełni wymogów opisanych przez Zamawiającego. Dla zachowania uczciwej konkurencji oraz transparentności przy wydawaniu środków publicznych Zamawiający ma obowiązek podać nazwy 2 innych producentów, którzy posiadają produkt spełniający wymogi stawiane przez Zamawiającego.

W odp. na pytanie nr 28 Zamawiający informuje: „według wiedzy Zamawiającego, wymagana trawa jest produkowana przez co najmniej 3 producentów sztucznej trawy . Producenci Ci dostępni są na str. FIFA.com”

Widać, że Zamawiający nie ma wiedzy jak wygląda lista producentów na stronie FIFA, gdyż nie odsyłałby do tej strony wykonawców, aby znaleźli producentów , którzy będą mieli produkt spełniający parametry i dokumenty Zamawiającego. Lista składa się z 23 producentów licencjonowanych i 7 preferowanych przez FIFA, ale nie ma parametrów traw i dokumentów dla poszczególnych produktów wszystkich producentów, więc nie można samemu wywnioskować kogo ma Zamawiający na myśli jako tego producenta, który spełnia jego wymogi. Jest to tylko pozorna informacja, która w żaden sposób NIE daje rzetelnej wiedzy i nie pozwala stwierdzić wykonawcom, których producentów poza ACT GLOBAL ma na myśli Zamawiający jako tych, którzy spełniają wymogi dla trawy opisanej przez Zamawiającego.

Jest to przetarg publiczny i wydawane są środki publiczne, dlatego wymagamy od Zamawiającego konkretnego podania nazw 2 innych producentów. W innym wypadku będziemy musieli zwrócić się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęcie postępowania wyjaśniającego dotyczącego wyżej wymienionego postępowania przetargowego.

#### **Odpowiedź 44**

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

#### **Pytania 45**

Zamawiający w SIWZ określił parametry dla sztucznej trawy, które wskazują na jeden konkretny produkt tj. nawierzchnię firmy ACT Global.

Jednocześnie w STWiORB Zamawiający wskazał, katalog dokumentów niezbędnych dla oferowanej trawy syntetycznej celem weryfikacji parametrów zaoferowanej nawierzchni. Zestawienie wskazanych parametrów i dokumentów przez Zamawiającego powoduje, że jedynym produktem spełniającym wszystkie wymogi Zamawiającego tylko nawierzchnia firmy ACT Global. Nie ma innych producentów, którzy będą mogli zaproponować rozwiązanie o parametrach równoważnych do parametrów opisanych przez Zamawiającego, czyli produkt spełniający wszystkie zapisy dotyczące spełnienia minimalnych parametrów i wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

**Dlatego, w doniesieniu do udzielonych odpowiedzi na stronie Zamawiającego w dniu 10.04.2020, jakoby byli inni producenci spełniający parametry trawy syntetycznej i dokumenty opisane przez Zamawiającego, prosimy o jednoznaczne podanie nazw tych producentów.**

#### **Odpowiedź 45**

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy.

## II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W części III Opis przedmiotu zamówienia zmienia się Minimalne parametry techniczne dla nawierzchni:

|  |  |
|--|--|
| Typ włókna   | <b>Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl</b>   |
| Wysokość włókna  | <b>min. 42 mm, nie więcej niż 50mm</b>   |
| Grubość włókna (monofil)   | <b>Min. 285 mikronów</b>   |
| Gęstość - Ilość włókien  | <b>min. 130 000 włókien/m2</b>   |
| Ilość pęczków  | <b>min. 9 500/m2</b>   |
| Dtex   | <b>min. 16 500</b>   |
| Całkowita waga nawierzchni   | <b>min. 2 650 gr/m2</b>  |
| Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu  | <b>min. 47N</b>  |
| Wypełnienie nawierzchni  | <b>Granulat gumowy EPDM, piasek kwarcowy (dopuszcza się materiał równoważny o parametrach nie gorszych niż wskazany, ciężar udowodnienia że dany materiał jest równoważny spoczywa na wykonawcy)</b> |
| Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien)   | <b>130 000 cykli Lisport</b>   |
| Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad (nie akceptowane są maty typu e-layer z czarnego granulatu) | <b>min. 10 mm</b>  |

Podane parametry minimalne mają za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych Zamawiającego. Należy rozumieć to jako określenie wymaganych minimalnych parametrów użytkowych, funkcjonalnych i technicznych lub standardów jakościowych. Dopuszcza się zastosowanie materiałów (wyróbów) wyposażenia równoważnego. Ciężar udowodnienia że materiał (wyrób) jest równoważny (nie gorszy) w stosunku do wymogu określonego w SIWZ spoczywa na wykonawcy.

2. W części XI. Opis sposobu przygotowania ofert zmienia się zapis poprzez wykreślenie podpunktu 7), 8), 9).

1. **Na ofertę składają się:**

- 1) Wypełniony załącznik nr 1 – Formularz ofertowy,
- 2) Wypełniony załącznik Nr 2 – Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu,
- 3) Wypełniony załącznik Nr 3 – Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z



- postępowania.
- 4) Wypełniony/e załącznik/i Nr 4 – Zobowiązanie podmiotu udostępniającego swoje zasoby wykonawcy (jeśli dotyczy),
  - 5) Kopia dowodu wniesienia wadium,
  - 6) W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - pełnomocnictwo do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,
  - 7) ~~Kosztorys ofertowy szczegółowy sporządzony zgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ,~~
  - 8) ~~Wypełniony załącznik Nr 7 – Wykaz osób~~
  - 9) ~~Wypełniony załącznik Nr 8 – Wykaz robót budowlanych~~
  - 10) Wypełniony załącznik Nr 9 – Oświadczenie z art. 13 lub art. 14 RODO

3. W części XI. **Opis sposobu przygotowania ofert wprowadza się zmianę dotyczącą opakowania i opisanie oferty:**

**Ofertę należy złożyć w opakowaniu opisanym następująco:**

|  |
|--|
| <p>Nazwa i Adres Zamawiającego</p> <p style="text-align: center;"><b>Oferta – Przetarg nieograniczony na:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>„PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA BOISKA W TRUSKOLASACH”</b></p> <p style="text-align: center;"><b>nie otwierać przed dniem 27.04.2020 r. godz. 10:15</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Nazwa i Adres składającego ofertę</b></p> |
|--|

3. W części XII Miejsce oraz **Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert wprowadza się zmianę w punkcie 1 i 2**

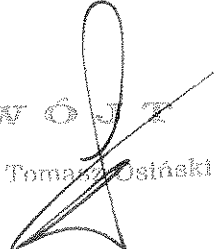
1. Oferty należy składać do dnia **27.04.2020 r. do godziny 10:00** na biurze podawczym Urzędu Gminy przy ul. Sienkiewicza 1 we Wręcycy Wielkiej
2. Otwarcie ofert nastąpi dnia **27.04.2020 r. o godzinie 10:15** w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej.

### **III. Przedłużenie składania ofert**

Zmiany wprowadzone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczą określenia przedmiotu zamówienia i prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz mają znaczenie istotne w rozumieniu art. 12a ustawy Pzp.

Biorąc po uwagę powyższe **Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz przedłuża termin składania ofert, tj. do dnia 27 kwietnia 2020 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się 27 kwietnia 2020 r. o godz. 10.15 w siedzibie Zamawiającego – sala konferencyjna.**

W O J Z  
mgr Tomasz Osiński



Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Kopia aa