

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy Wręczyca Wielka :
<http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

„Przebudowa i rozbudowa boiska w Truskolasach”

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 527575-N-2020 z dnia 30.03.2020r

I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 4 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) udziela wyjaśnienia :

Pytanie 1

W nawiązaniu do odpowiedzi/ zmian z dnia 20.04.2020 roku informujemy, że zmiana parametrów w przedmiotowym przetargu ma charakter pozorny i jest wręcz cyniczna cyt.: „Zamawiający celem zwiększenia konkurencji zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy”. Pragniemy poinformować, że po obniżeniu parametrów **firma ACT Global nadal jest jedynym producentem**, którego produkt spełnia parametry wraz z dokumentami. Gdyby Zamawiający zadał sobie trud analizy wymaganych parametrów z proponowanymi rozwiązaniami to szybko i jednoznacznie zauważyłby, że żadna z proponowanych nawierzchni nie spełnia wymogów zamawiającego. Ostatnie odpowiedzi z dnia 20.04.2020 jednoznacznie zbijają „argumenty”, które Zamawiający podawał broniąc produktu opisanego w projekcie, mimo to Zamawiający nadal upiera się przy rozwiązaniu tylko jednego producenta- firmy ACT Global.

Ponadto mimo wielu pytań o wskazanie minimum 3 producentów spełniających ww. parametry i dokumenty Zamawiający swoimi wymijającymi odpowiedziami w dalszym ciągu tego nie zrobił, ponieważ nie ma trzech ani nawet dwóch producentów, którzy by spełniali postawione wymagania co do nawierzchni z trawy syntetycznej.

Nie zrozumiałym jest też fakt, że nawierzchnia, która została dopuszczona w pierwszym przetargu na wykonanie tego zadania w tym przetargu nie została dopuszczona przez Zamawiającego. Czyżby produkt, który wielokrotnie został zainstalowany na boiskach i stadionach w Polsce (trenują na niej m.in. drużyny z Ekstraklasy), produkt, który w Polsce wielokrotnie uzyskał certyfikaty FIFA, produkt, który jest najbardziej certyfikowaną i recertyfikowaną trawą na świecie po kilku miesiącach między jednym a drugim przetargiem nagle stracił uznanie w oczach Zamawiającego?

Ponownie zwracamy się do zamawiającego o dopuszczenie nawierzchni trawy syntetycznej jako rozwiązania równoważnego, która została dopuszczona w pierwszym przetargu zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 17.10.2019 w pierwszym przetargu na wykonanie niniejszego zadania, tj.

Typ włókna	Kombinacja dwóch włókien monofilowych w jednym pęczku.
Wysokość włókna	min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
Grubość włókna (monofil)	Min. 370 mikronów
Gęstość - Ilość włókien	min. 140 000 włókien/m ²
Ilość pęczków	min. 11 500/m ²
Dtex	min. 13 000
Całkowita waga nawierzchni	min. 2 790 gr/m ²
Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu	min. 55 N
Wypełnienie nawierzchni	Granulat gumowy EPDM z rycyklingu, piasek kwarcowy
Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien)	min. 80 000 cykli Lisport
Nawierzchnia układana na macie elastycznej in situ	min. 25 mm

Jednocześnie informujemy, że trawa, która została dopuszczona w poprzednim przetargu ma badanie na ponad 200 000 cykli Lisport oraz posiada wszystkie dokumenty dotyczące nawierzchni wymagane przez Zamawiającego.

Ponadto wnosimy o wymaganiu atestu PZH lub równoważnego dla wszystkich składowych dotyczących oferowanego systemu nawierzchni tj. maty elastycznej, trawy oraz zasypu EPDM tak jak zamawiający wymaga tego w przypadku:

- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na WWW.FIFA.com);
- Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2012 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM);
- Certyfikat FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM);

Przychylenie się do naszych wniosków spowoduje, że otrzymacie Państwo rynkowe/konkurencyjne oferty na wykonanie ww. zadania, przy jednoczesnym podwyższeniu jakości nawierzchni z trawy syntetycznej.

Odpowiedź 1

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Przedstawione w SIWZ wymagane dokumenty stanowią potwierdzenie minimalnych warunków jakościowych systemu nawierzchni, dopuszcza się przedstawienie dodatkowych atestów i dokumentów potwierdzających zgodność oferowanego produktu. Jednakże Zamawiający nie wprowadzi wymogu przedstawienia dodatkowego atestu w minimalnych wymaganych dokumentach celem nie ograniczania konkurencyjności.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamienne nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

Pytanie 2

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20 kwietnia 2020r. informujemy, że modyfikacja parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej nie zmienia w kontekście ograniczenia dostępu do postępowania przetargowego. W dalszym ciągu istnieje możliwość zaoferowania tylko jednego produktu, jednego producenta tj. ACT Global, co jest sprzeczne z ustawą PZP.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Prosimy, aby Zamawiający analizował pytania ze zrozumieniem, a nie tylko sugerował się chęcią wybudowania boiska z trawą firmy ACT Global.

Z pytań zadawanych Zamawiającemu jasno wynika, że produkt składający się **ze 100 % włókien monofilowych jest bardziej wytrzymałym rozwiązaniem i lepszym dla boisk, które będą intensywnie użytkowane**, gdyż KAŻDE włókno jest przebadane na 200.000 cykli – co spełni wymagania Zamawiającego w zakresie dostarczenia trawy syntetycznej, o wysokich parametrach użytkowych z „dodatkowym raportem testów tzw. Lisport potwierdzającym trwałość produktu”, co nadmieniam sam Zamawiający.

Włókno fibrylowane jest włóknem słabym, dlatego że ma 3 razy mniejszą jego grubość, szybko rozwarstwa się i nie ma badań wymaganych przez Zamawiającego, czyli badania LISPORT.

W pytaniu 42 podpunkt b) jasno jest wytłumaczone, że trawy w 100% monofilowe i trawy monofil + fibryl wymagają TAKIEJ SAMEJ KONSERWACJI.

Wszystkie pytania zawierają racjonalne, techniczne uzasadnienie dla zmiany z trawy monofil + fibryl na trawę w 100% monofilową, dlatego prosimy, aby Zamawiający kierował się faktycznymi potrzebami i dopuścił produkt lepszy (od opisanego w SIWZ po zmianach z dnia 20.04.2020) tj.

wysokość włókna 42mm

typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

ilość pęczków: min 10.600/m²

ilość włókien min.127.200/m²

waga całkowita: min 2800g/m²

mata elastyczna min 23mm

każde włókno min 350 mikronów

wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Odpowiedź 2

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamiennie nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

Pytanie 3

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20 kwietnia 2020r. informujemy, że modyfikacja parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej nie wprowadza żadnych zmian, które pozwoliłyby zastosować inny produkt niż firmy ACT Global, co jest niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Prosimy o dopuszczenie produktu o lepszych parametrach niż opisane przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę na 100% włókien monofilowych, co zapewni zamawiającemu nawierzchnię bardziej wytrzymałą na intensywne użytkowanie. W załączeniu przesyłamy zdjęcie, które pokazuje w jaki sposób zużywa się słabe włókno fibrylowane a jak wygląda włókno monofilowe (przed i po użyciu). Widzimy, że włókno monofilowe nie wykazuje zniszczenia a włókno fibrylowane jest całe rozwarstwione na liczne drobne włókienka i będzie stanowiło newralgiczny element dla boiska.

Prosimy o dopuszczenie produktu lepszego parametrach jak niżej:

wysokość włókna 42mm

typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

ilość pęczków: min 10.600/m²

ilość włókien min.127.200/m²

waga całkowita: min 2800g/m²

mata elastyczna min 23mm

każde włókno min 350 mikronów

wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Dokumenty proponowanej nawierzchni:

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,

c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla każdego włókna, ilość cykli: min. 200.000;

d) certyfikat FIFA Quality PRO ;

e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;

f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;

g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;

h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

Odpowiedź 3

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamienne nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

Pytanie 4

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20 kwietnia 2020r. informujemy, że modyfikacja parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej nie zmienia w kontekście ograniczenia dostępu do postępowania przetargowego. W dalszym ciągu istnieje możliwość zaoferowania tylko jednego produktu, jednego producenta tj. ACT Global, co jest sprzeczne z ustawą PZP.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Prosimy, aby Zamawiający analizował pytania ze zrozumieniem, a nie tylko sugerował się chęcią wybudowania boiska z trawą firmy ACT Global.

Z pytań zadawanych Zamawiającemu jasno wynika, że produkt składający się ze 100 % włókien monofilowych jest bardziej wytrzymałym rozwiązaniem i lepszym dla boisk, które będą intensywnie użytkowane, gdyż KAŻDE włókno jest przebadane na 200.000 cykli – co spełni wymagania Zamawiającego w zakresie dostarczenia trawy syntetycznej, o wysokich parametrach użytkowych z „dodatkowym raportem testów tzw. Lisport potwierdzającym trwałość produktu”, co nadmienia sam Zamawiający.

Włókno fibrylowane jest włóknem słabym, dlatego że ma 3 razy mniejszą jego grubość, szybko rozwarstwa się i nie ma badań wymaganych przez Zamawiającego, czyli badania LISPORT.

W pytaniu 42 podpunkt b) jasno jest wytłumaczone, że trawy w 100% monofilowe i trawy monofil + fibryl wymagają TAKIEJ SAMEJ KONSERWACJI.

Wszystkie pytania zawierają racjonalne, techniczne uzasadnienie dla zmiany z trawy monofil + fibryl na trawę w 100% monofilową, dlatego prosimy, aby Zamawiający kierował się faktycznymi potrzebami i dopuścił produkt lepszy (od opisanego w SIWZ po zmianach z dnia 20.04.2020) tj.

wysokość włókna 42mm

typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

ilość pęczków: min 10.600/m²

ilość włókien min.127.200/m²

waga całkowita: min 2800g/m²

mata elastyczna min 23mm

każde włókno min 350 mikronów

wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Odpowiedź 4

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamiennie nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

Pytanie 5

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, wnoszę o udzielenie merytorycznych i obiektywnych odpowiedzi na pytania dotyczące nawierzchni wymaganej przez Zamawiającego, a w szczególności:

W udzielonych w dniu 20/04/2020 na merytoryczne pytania wykonawców odpowiedziach Zamawiający twierdzi, że „Celem zwiększenia konkurencyjności zmienia zapisy SIWZ odnoszące się do wymaganych parametrów sztucznej trawy”. JEST TO NIEPRAWDA.

Zamawiający owszem zmienił niektóre z wymagań dla parametrów ale w dalszym ciągu prowadzi wobec wykonawców nieuczciwą grę.

Dokonane zmiany są pozornymi.

Istota problemu nie polega tylko na wybranej grupie parametrów, które są traktowane selektywnie (wskazana grubość włókna monofilowego jest istotna, ale włókna fibrylowanego - już nie; dla włókna monofil ilość cykli lisport jest istotna, ale dla fibrylowanego już nie, itd....).

W przypadku niniejszego postępowania istota problemu nie polega tylko na samych parametrach, ale także zestawie dokumentów wymaganych dla oferowanej nawierzchni łącznie z żądanymi parametrami.

Jeżeli Zamawiający prowadzi postępowanie w sposób UCZIWY względem wszystkich wykonawców, proszę o WSKAZANIE PRODUCENTÓW ORAZ NAWIERZCHNI, które po modyfikacji będą w stanie spełnić wymagania Zamawiającego.

Prosimy o merytoryczną odpowiedź.

Jakie nawierznie i jacy producenci spełniają wymagania zamawiajacego po modyfikacji parametrów ?

Odpowiedź 5

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Pytanie 6

Uprzejmie informujemy, że modyfikacja parametrów zgodnie z odpowiedziami z dnia 20 kwietnia 2020r. nie wprowadza zmian dotyczących produktu i dostawcy. Nadal pozostaje możliwość zaoferowania tylko jednego produktu, jednego producenta firmy ACT Global. Jeżeli Zamawiający zna innych producentów trawy spełniających wszystkie wymagania zamawiającego tzn. wszystkie parametry wraz z wymaganymi dokumentami, to prosimy o podanie nazw tych producentów.

Zamawiający korzysta z dofinansowania z Ministerstwa Sportu i wydatkuje pieniądze publiczne, dlatego prosimy o poszerzenie konkurencji poprzez dopuszczenie trawy syntetycznej producenta europejskiego o najwyższym statusie tj. preferowanego przez FIFA z licznym realizacjami w Polsce i na świecie. Proponowany produkt spełni wymagania Zamawiającego w zakresie technicznym i sportowym, gdyż ten rodzaj trawy jest bardzo odporny na intensywne użytkowanie, co udokumentowane jest w raporcie testów za pomocą maszyny Lisport potwierdzającym trwałość produktu.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie trawy o parametrach i dokumentach jak niżej:

wysokość włókna 42mm

typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

ilość pęczków: min 10.600/m²

ilość włókien min.127.200/m²

waga całkowita: min 2800g/m²

mata elastyczna min 23mm

każde włókno min 350 mikronów

wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,

- c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla każdego włókna, ilość cykli: min. 200.000;
- d) certyfikat FIFA Quality PRO ;
- e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

Odpowiedź 6

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamienne nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

Pytanie 7

W dniu 20.04.2020 roku na stronie internetowej Zamawiającego ukazały się zmiany do SIWZ, które tak na prawdę nie wnoszą nic nowego i nadal Zamawiający dopuszcza tylko jeden produkt firmy ACT Global. Nie ma innych producentów oprócz ACT Global, spełniających parametry i dokumenty opisane w SIWZ po zmianach. Jeżeli Zamawiający jest pewny, że istnieją inni producenci , to prosimy o podanie ich nazw, o co już wielokrotnie prosili wykonawcy.

Wszystkie kryteria są w taki sposób opisane, że w sposób istotny ograniczają konkurencję i jednocześnie zapisy te wpływają na koszt wytworzenia takiego produktu. To z kolei stoi w sprzeczności z zasadą racjonalnego wydawania środków publicznych przez zamawiających, którzy mają obowiązek poszukiwania rozwiązań dających maksymalnie wysoką jakość przy konieczności poniesienia możliwie niskich nakładów finansowych na realizację zamówienia publicznego. Natomiast przy zaproponowanych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu zapisach, cena całego przedsięwzięcia będzie większa, bo jedyny dostawca posiadający sztuczną trawę spełniającą wymagania niniejszego przetargu, nie mając konkurencji na rynku będzie dowolnie dyktował cenę.

Zgodnie z zasadami opisywania przedmiotu zamówienia, sprecyzowanymi przez ustawodawcę w art. 29 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Obowiązkiem i uprawnieniem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami opisanymi w art. 29 ustawy oraz w zakresie, w którym Zamawiający uzna to za zasadne i da temu wyraz w treści ogłoszenia oraz SIWZ jednakże nie może dokonać opisu przedmiotu zamówienia przy uwzględnieniu urządzenia określonej klasy oferowanego przez określonego wykonawcę, gdyż takie działanie stanowiłoby naruszenie art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy. Istotne jest, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób nie ograniczający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej

konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, (tak też wyrok KIO z 21 września 2010 roku sygn. akt KIO 1954/10, wyrok KIO z 7 października 2010 roku sygn. akt KIO 2053/10).

Mając powyższe na uwadze, prosimy o dopuszczenie parametrów i dokumentów trawy, która będzie spełniała wymóg wysokich parametrów technicznych i dużej wytrzymałości włókna przy intensywnym użytkowaniu tj.:

wysokość włókna 42mm

typ włókna 100% Monofil

badanie dla każdego włókna 200.000 cykli

dtex całkowity min 15.000

ilość pęczków: min 10.600/m²

ilość włókien min.127.200/m²

waga całkowita: min 2800g/m²

mata elastyczna min 23mm

każde włókno min 350 mikronów

wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min 48 N

Dokumenty proponowanej nawierzchni:

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów,

c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla każdego włókna, ilość cykli: min. 200.000;

d) certyfikat FIFA Quality PRO ;

e) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;

f) Atest PZH na wypełnienie EPDM;

g) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;

h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

Odpowiedź 7

Według wiedzy Zamawiającego, oprócz wspomnianej Firmy produktem o podanych parametrach dysponuje producent z siedzibą w Europie (Hiszpania) oraz poza granicami Europy (Chiny). W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający obniża parametry nawierzchni ze sztucznej trawy celem poszerzenia konkurencyjności na rynku lokalnym.

Zamawiający uważa iż zastosowanie trawy z włóknem mieszanym jest rozwiązaniem łączącym w sobie najważniejsze cechy obu typów włókien: monofil – mocny i odporny, fibryl – utrudniający wydostawanie się zasypu.

Wobec powyższego Zamawiający przedstawione rozwiązanie traktuje jako preferowane z dopuszczeniem możliwości zmiany rodzaju włókna mieszanego na 100% monofil pod warunkiem udowodnienia iż dopuszczone rozwiązanie zamienne nie będzie gorsze od proponowanego głównie pod względem przemieszczania się zasypu.

II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W części III Opis przedmiotu zamówienia zmienia się

1. Rodzaj nawierzchni:

System nawierzchni składa się z trzech elementów: sztuczna trawa, mata elastyczna, wypełnienie: piasek i granulak EPDM. Technologia produkcji – trawa tkana lub taftowana (igłowana). Konstrukcja to prefabrykowana mata elastyczna tzw. „shockpad” od każdego dostępnego Producenta o grubości min. 10 mm ułożona bezpośrednio na podbudowie kamiennej. Na macie instalowana jest sztuczna trawa o wysokości włókna min. 42 mm. Rodzaj spodu trawy – latex lub PU lub PP/PE. Ze względu na dużą intensywność użytkowania przyszłego boiska należy zastosować sztuczną trawę o wysokich parametrach użytkowych z dodatkowym raportem testów tzw. Lisport potwierdzającym trwałość produktu. Kombinacja włókien monofil i fibryl pomaga ograniczyć migracje granulatu co obniży koszty użytkowania.

Minimalne parametry techniczne dla nawierzchni:

Typ włókna	Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl lub 100% monofil
Wysokość włókna	min. 42 mm, nie więcej niż 50mm
Grubość włókna (monofil)	min. 285 mikronów
Gęstość - Ilość włókien	min. 126 000 włókien/m2
Ilość pęczków	min. 9 000/m2
Dtex	min. 15 900
Całkowita waga nawierzchni	min. 2 500 gr/m2
Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu	min. 45N
Wypełnienie nawierzchni	Granulat gumowy EPDM, piasek kwarcowy
Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien)	126 000 cykli Lisport
Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad (nie akceptowane są maty typu e-layer z czarnego granulatu SBR)	min. 10 mm

2. W części XI. Opis sposobu przygotowania ofert wprowadza się zmianę dotyczącą opakowania i opisanie oferty:

Ofertę należy złożyć w opakowaniu opisanym następująco:

<p>Nazwa i Adres Zamawiającego Oferta – Przetarg nieograniczony na: „PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA BOISKA W TRUSKOLASACH” nie otwierać przed dniem 04.05.2020 r. godz. 10:15 Nazwa i Adres składającego ofertę</p>
--

3. W części XII Miejsce oraz Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert wprowadza się zmianę w punkcie 1 i 2

1. Oferty należy składać do dnia 04.05.2020 r. do godziny 10:00 na biurze podawczym Urzędu Gminy przy ul. Sienkiewicza 1 we Wręcycy Wielkiej
2. Otwarcie ofert nastąpi dnia 04.05.2020 r. o godzinie 10:15 w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej.

III. Przedłużenie składania ofert

Zmiany wprowadzone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczą określenia przedmiotu zamówienia i prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz mają znaczenie istotne w rozumieniu art. 12a ustawy Pzp.

Biorąc po uwagę powyższe Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz przedłuża termin składania ofert, tj. do dnia 04 maja 2020 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się 04 maja 2020 r. o godz. 10.15 w siedzibie Zamawiającego – sala konferencyjna.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Kopia aa

Wzrost
mgr Tomasz Ostrowski

