

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy Wręczyca Wielka :
<http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

„Przebudowa i rozbudowa boiska w Truskolasach”

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 545306-N-2020 z dnia 29.05.2020r

I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 4 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) udziela wyjaśnienia :

Pytanie 1

W związku z tym, że FIFA nie certyfikuje boisk o powierzchni mniejszej niż 7000m², nie można uzyskać certyfikacji FIFA na projekt boiska określonego w SIWZ.

Powołując się na art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mówiący o zakazie dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie powyższego przepisu może polegać na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku.

Oraz powołując się na art. 25 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Certyfikat Fifa Quality Pro dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm. Prosimy zatem, o dopuszczenie traw z badaniami parametrów, wykonanych przez niezależne laboratorium specjalizujące się w badaniach sztucznych nawierzchni sportowych.

Odpowiedź 1

Zamawiający podtrzymuje wymóg certyfikatu FIFA QUALITY PRO na oferowany system sztucznej nawierzchni.

Pytanie 2

Zamawiający w parametrach do trawy syntetycznej określił wysokość włókna na poziomie 45-50mm.

Większość producentów dla boisk piłkarskich zaleca zastosowanie włókien o wysokości 50-60mm ze względu na to, że system nie zawierający shock padu będzie mniej kosztowny. Różnica cenowa między instalacją systemu z shock padem a instalacją systemu bez shock padu wynosi ok. 6 €/m², co daje niemal 40 000 zł netto.

Informujemy, że istnieje wiele systemów traw syntetycznych z oraz bez shock padu spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015). System spełniający wymagania FIFA Quality PRO nie zawierający shock padu, w niczym nie ustępuje jakością systemowi spełniającemu wymagania FIFA Quality PRO z shock padem. Najistotniejsze w obu przypadkach jest spełnienie wymagań FIFA Quality PRO.

Jeśli nawierzchnia spełnia wymagany przez Zamawiającego poziom, niesprawiedliwym i krzywdzącym byłoby niedopuszczenie jej do przetargu ze względu na brak shock padu w systemie.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom.

Proponowane zmiany nie wpływają negatywnie na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający zamierza dokonać inwestycji przebudowy boiska sportowego prosimy, aby dopuścić trawę bez ograniczenia wysokości do 50mm. Proponowany parametr do max. 55 mm zapewni Zamawiającemu produkt o równie dobrych parametrach gry oraz spełniający standardy FIFA i wymogi normy PN-EN 15330-1:2014.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw posiadających badania na odporność na zniszczenie wykonanych wg najnowszych wytycznych Fifa na maszynie Lisport XL na 6020cykli.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał, że: włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia na min. 120 000 cykli wykonywanego wg testu na maszynie Lisport. Procedura oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf na min. 100.000 cykli. Na potwierdzenie oferty mają dostarczyć „Raport z badań testu Lisport na min. 120.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej.

Zgodnie z nowym FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015 został wprowadzony nowy test na nowej maszynie Lisport XL. Metoda badania znacząco różni się od testu Lisport charakterystycznego dla poprzedniej edycji FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009.

Zamawiający w zestawie dokumentów nie określa której edycji i jaki lisport ma być dostarczony. Dodać w tym miejscu prognozę, iż wg naszej wiedzy niemożliwe jest osiągnięcie testu Lisport zgodnie z Edycją 2015 dla 120.000 cykli.

Wobec przedstawionych ww faktów wnosimy o dopuszczenie traw, które:

- a) Przeszły test lisport dla 120,000 cykli przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009 lub
- b) Przeszły test lisport XL dla 6,020 cykli (maszyna, na której wykonywane są badania jest mocniejsza i wymaga mniejszej ilości cykli dla uzyskania takiego samego zużycia jak w metodzie wcześniejszej) przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015 *

Odpowiedź 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4

Informujemy, iż Raport z badań testu Lisport na min 120.000 cykli dla włókna oferowanej trawy był wykonywany według starych wytycznych FIFA. Prosimy o dopuszczenie raportu wytycznych z badań według nowych wytycznych FIFA 2015, opartych o badanie LiSport XL.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Zamawiający w bardzo restrykcyjny sposób określił parametry do trawy syntetycznej. W celu zapewnienia Zamawiającemu trawy o najwyższych parametrach, spełniającej standardy FIFA i wymogi normy PN-EN 15330-1:2014, prosimy o dopuszczenie nawierzchni z trawy syntetycznej o niższych parametrach. Pozwoli to Zamawiającemu na otrzymanie produktu o wysokiej jakości użytkowania.

Zastosowana nawierzchnia powinna posiadać następujące minimalne parametry:

- Skład włókna : polietylen (PE) 100 %
- Rodzaj i przekrój włókien : włókno monofilowe bicolor z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna oraz włókno fibrylowane
- Wysokość włókna trawy: min. 55 mm
- Grubość włókna monofilowego: min. 400 mikronów
- Dtex zastosowanego włókna: min. 19 800
- Ilość pęczków : min. 15 900/ m²
- Ilość włókien: min. 143 100/m²
- Siła wyrywania pęczka trawy przed starzeniem : min. 58 N
- Waga całkowita trawy : min 3 750 g/m²
- Podkład lateksowy
- Przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa , piasek , granulát gumowy) min. 2000 mm/h

Dokumenty potwierdzające wysoką jakość zaproponowanego produktu:

- Karta techniczna oferowanej trawy poświadczoną przez producenta
- Badanie zgodności z normą PN-EN 15330-1: 2014
- Raport z badań, wykonany przez akredytowane przez FIFA laboratorium, sporządzony według najnowszych wytycznych Fifa opracowanych w Handbook of Test Methods for Football Turf (edycja 2015) dla oferowanego systemu nawierzchni potwierdzający zgodność nawierzchni z wymogami FIFA QUALITY
- Atest higieniczny PZH
- Autoryzację producenta wraz z poświadczoną gwarancją na produkt
- Gwarancja

Odpowiedź 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6

Ze względu na rozbieżności między parametrami trawy opisanymi w SIWZ oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót prosimy o potwierdzenie, że obowiązującymi parametrami są parametry zapisane w SIWZ.

Odpowiedź 6

Obowiązują parametry zapisane w SIWZ.

Pytanie 7

Zamawiający dopuścił zastosowanie traw 100% monofil i tym samym prosimy o rezygnację z zapisu dla trawy monofilowej, że ma posiadać kombinację trzech rodzajów włókien w jednym pęczku, co jest tylko możliwe dla trawy mix monofil i fibryl. Przy trawie monofilowej występuje tylko jeden rodzaj włókna.

Odpowiedź 7

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mix monofil i fibryl lub 100% monofil. Wobec powyższego zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 8

Prosimy o usunięcie wymogu dotyczącego przedłożenia certyfikatu FIFA Quality Pro (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system, gdyż taki certyfikat nie jest wydawany dla systemu trawy, ale dla konkretnego boiska, na którym taki system został zainstalowany. Potwierdza on, że nawierzchnia została zamontowana na konkretnym boisku na równej podbudowie zgodnie z raportem z badań przeprowadzonym przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA, dotyczącym oferowanego systemu nawierzchni, potwierdzającym zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf i potwierdzającym zgodność jej parametrów z FIFA Quality dla poziomu min Quality. Uzasadnione jest wymaganie raportu z badań jak wyżej, gdyż taki raport potwierdzi Zamawiającemu spełnienie wymogów FIFA oraz potwierdzi parametry nawierzchni, natomiast wymaganie certyfikatu FIFA Quality Pro jest nieuzasadnione, gdyż dotyczy ono wykonania na innym obiekcie przez firmę, która nawet nie będzie startowała w przetargu ogłoszonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy konieczności wykonania robót zamiennych w stosunku do przewidzianych dokumentacją projektową?

Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza możliwość konieczności wykonania robót zamiennych w trakcie realizacji Inwestycji.

Pytanie 10

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z wykonywania części (elementów) przedmiotu umowy przewidzianych w dokumentacji projektowej w sytuacji, gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami, wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania części elementów przewidzianych projektem pod warunkiem nie pogorszenia walorów technicznych i użytkowych przedmiotowego obiektu z zachowaniem przepisów Prawa Budowlanego oraz Warunkami Technicznymi i PN.

Pytanie 11

Prosimy o dookreślenie rodzaju wynagrodzenia jakie Zamawiający przewiduje? W dziale XII Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek wyliczenie ceny na podstawie kosztorysu ofertowego szczegółowego sporządzonego wg przedmiaru robót zamieszczonego w SIWZ

oraz wymaga się wypełnienia wszystkich pozycji wskazanych w przedmiarze robót, natomiast w dziale III punkt 7 jest mowa o wynagrodzeniu ryczałtowym.

Odpowiedź 11

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu postępowania będzie w formie ryczałtowej.

Pytanie 12

Zamawiający zgodnie z działem XI SIWZ wymaga załączenia do oferty szczegółowego kosztorysu ofertowego. Mając na uwadze fakt, że rozliczenie za wykonane zamówienia jest ryczałtowe proszę o rezygnację z wymogu załączenia do oferty kosztorysu szczegółowego, ewentualnie sugeruje aby Zamawiający żądał przedstawienia kosztorysu szczegółowego przed podpisaniem umowy, jedynie od Wykonawcy najwyżej ocenionego.

Obecnie wielu wykonawców dokonując kalkulacji ceny nie korzysta z programów do kosztorysowania oraz nie tworzy kosztorysów szczegółowych. Tworzenie takiego kosztorysu jest zbędną pracą tym bardziej, że Zamawiający określa załączony przedmiar jako pomocniczy i nie może weryfikować zgodności kosztorysu z załączonym do dokumentacji przedmiarem.

Odpowiedź 12

Zamawiający zgodnie z działem XI SIWZ wymaga załączenia do oferty uproszczonego kosztorysu ofertowego, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 13

Uprzejmie proszę o skierowanie zapytania do projektanta z prośbą o udostępnienie 3 kart technicznych oraz skanów badań akredytowanego laboratorium potwierdzających, że nawierzchnie te spełniają łącznie wszystkie wymagania stawiane w niniejszym postępowaniu. W tym badania na lisport, od którego FIFA odeszła w roku 2015. Dostępność takich dokumentów wydaje się oczywista w sytuacji, jeżeli uwzględnić fakt, że na etapie projektowania rynek nawierzchni syntetycznych został dokładnie przez projektującego zbadany.

Odpowiedź 13

Wg wiedzy Zamawiającego produktem o podanych parametrach dysponuje trzech producentów.

Pytanie 14

Mając na względzie fakt ograniczonych środków finansowych na niniejsze zadanie, wnioskuję o dopuszczenie nawierzchni z trawy syntetycznej o następujących parametrach:

- Wysokość włókna - 45-50 mm
- Dtex pęczka - 15.600 (Dtex włókna - 2.600 vs. 2.143 wymagany przez Zamawiającego)
- Grubość pojedynczego włókna 400 mikronów vs. 285 mikronów wymagane przez Zamawiającego
- Gęstość - min. 125.640 włókien / m² vs. 126.000 wymagane przez Zamawiającego
- Ilość pęczków - 10.400 vs. 9.000 wymagane przez Zamawiającego
- Całkowita waga nawierzchni - 3.100g vs. 2.500g/m² wymagane przez Zamawiającego
- Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu 41N vs. 45N wymagane przez Zamawiającego (Standard FIFA = 30N)
- Ilość cykli XL Lisport dla włókna (aktualnego - wymaganego przez FIFA) - 20.000 vs. 126.000 Lisport (od 2015 badanie nie jest już respektowane przez FIFA)
- Bez maty elastycznej (oszczędność Zamawiającego to ok. 22,50 pln netto/m²)

- Wypełnienie - granulatu epdm z recyklingu

- Nawierzchnia spełnia standardy FIFA QUALITY PRO vs. wymaganej przez Zamawiającego min. FIFA Quality (a więc lepszej niż wymaga tego Zamawiający)

Nadmienię, że proponowana nawierzchnia jest przebadana na zgodność z najwyższymi standardami FIFA, a dzięki zastosowaniu innowacyjnego włókna odznacza się wyjątkową trwałością i odpornością na zniszczenie

Odpowiedź 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15

Proszę o akceptację badań dla systemu nawierzchni z innym typem wypełnienia niż epdm z recyklingu.

Odpowiedź 15

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16

Kierując się interesem Zamawiającego, wnioskuję o wprowadzenie obowiązku badania powykonawczego wykonanego boiska przez akredytowane laboratorium które potwierdzi, że wykonana nawierzchnia spełnia standardy FIFA QUALITY PRO

Odpowiedź 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Zamawiający żąda dla oferowanej trawy Certyfikatu FIFA PRO. Wg wiedzy pytającego, FIFA nie wydaje takich certyfikatów dla nawierzchni, a tylko dla obiektu z daną nawierzchnią. Ponadto zwracam uwagę Zamawiającego, że fakt iż jakiś obiekt z daną nawierzchnią otrzymał certyfikat FIFA Quality Pro - nie jest żadnym gwarantem, że Zamawiający otrzyma taką samą jakość u siebie. **Bardziej zasadnym jest żądanie od wykonawcy referencji na wykonanie przynajmniej jednego boiska, które otrzymało taki certyfikat. I o taką zamianę wymogu wnosimy.**

Odpowiedź 17

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17 a

Czy zamawiający dopuści zamianę oporowych murów żelbetowych na prefabrykowane co umożliwi skrócenie czasu realizacji zadania ?

Odpowiedź 17a

Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązań zamiennych bądź równoważnych pod warunkiem nie pogorszenia walorów technicznych i użytkowych przedmiotowego obiektu z zachowaniem przepisów Prawa Budowlanego oraz Warunkami Technicznymi i PN.

Pytanie 18

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, czyli parametry nawierzchni ze sztucznej trawy, ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne i czy wykonawcy mają możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Parametry opisane w niniejszym postępowaniu powodują, że Zamawiający zamyka wielu wykonawcom możliwość wystartowania w tym przetargu. **Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza**

w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów nawierzchni ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych, jak wskazane w SIWZ.

Poniżej wskazujemy szereg wymagań ograniczających konkurencyjność postępowania:

1. Typ włókna został określony jako -Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl lub 100% monofil, zaprojektowano tak aby w szczególności ograniczyć konkurencyjność postępowania, ponieważ na istniejące na rynku tysiące nawierzchni z traw syntetycznych tylko nieliczne posiadają taki mix włókien. W większości traw syntetycznych stosuje się max 2 rodzaje włókien monofilowych. Rzadko spotykane są 3 rodzaje włókien w jednym systemie trawy syntetycznej, ponieważ nie da się tego uzasadnić ani ekonomicznie ani użytkowo. Ponadto włókno fibrylowane należy do starego typu włókien o niskiej jakości (jest to rodzaj wąskiej taśmy, dodatkowo ponacinanej wzdłuż aby włókno się rozwarstwiło). Informujemy, iż w celu ograniczania przemieszczania się granulatu, można równie dobrze zastosować włókna monofilowe (jakościowo lepsze), które są np.: o innym kształcie, teksturowane, krótsze lub skręcone. Amortyzacja oraz komfort gry na boisku i tak będzie zachowana, nawet jeżeli wszystkie włókna są jednakowej wysokości. Wszystko zależy od jakości jego wykonania (ułożenie trawy i umiejętne wczesanie wypełnienia przy użyciu odpowiednich maszyn) i dalszej konserwacji w czasie eksploatacji.

Wnosimy o zmianę na: 2 rodzaje włókien monofilowych

2. W szczególności zwracamy uwagę, iż żądnie aby nawierzchnia charakteryzowała się bardzo ograniczonymi parametrami (od –do):

Zarówno norma PN-EN 15330 a także wymagania FIFA nie zawierają wymagań w zakresie wyszczególnionych parametrów technicznych - cytuję w ślad za pismem akredytowanego przez IAAF laboratorium:

Cyt:

„FIFA nie uznaje określania parametrów jak długość włókna, ciężar, DTEX, profil włókna ponieważ ograniczałoby to innowacje i rozwój wyrobu. Według opinii FIFA , istotnym jest to aby powierzchnia spełniała wymagania stawiane przy wykonywaniu różnych testów laboratoryjnych, tak aby po zainstalowaniu uzyskiwała wymagane osiągi oraz charakterystyki konstrukcyjne”

- Zamawiający określając parametry takie jak wysokość (od 42 – do 50 mm) nie dopuszcza zastosowania trawy o innych parametrach np. 40 mm czy 55 mm, które stanowią wysokości traw tego samego typu systemowego nawierzchni tj.: trawa na podkładzie „shockpad” z zsysem piaskiem i granulatem gumowym.

Wnosimy o zmianę na: wysokość włókna (od 40 – do 55 mm)

- Gęstość całkowita trawy, zgodnie z trendami powinna kształtować się na poziomie 110-130 tys włókien a nie powyżej 126 000.

Wnosimy o zmianę na: minimum 110 000 włókien/mkw

3. Kolejnym ograniczeniem jest określenie maty pod trawę jako: prefabrykowanej - shockpad (nie akceptowane są maty typu e-layer z czarnego granulatu SBR) min.10mm. Grubość maty oraz fakt jej zastosowania powinna zostać uzależniona od rodzaju nawierzchni, która zostanie ułożona i ilościach materiału wypełniającego tak aby cały system (trawa, wypełnienie, ewentualny schockpad/podkład) spełnił wymagania FIFA.

Nawierzchnia może być zainstalowana na różnych schockpadach/podkładach o grubości 10, 15, 20 czy też 25 mm.

Zgodnie z zapisami Ministerialnymi zawartymi o programie budowy boisk Ministerstwo Sportu wymaga,

Cyt:

„typ maty, jej grubość oraz wypełnienie trawy syntetycznej zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA - Sport lub Sports Labs Ltd.)...”

Wnosimy o zmianę na: shockpad zgodny z badaniem specjalistycznego laboratorium.

Podsumowując, zapisy w zakresie parametrów trawy syntetycznej w połączeniu z parametrami maty i wypełnienia, naruszają przepisy ustawy PZP. Jest to niekorzystna sytuacja dla Zamawiającego, gdyż eliminuje on sam z postępowania doświadczonych wykonawców, którzy mogą zaoferować inne wysokiej jakości trawy syntetyczne, posiadające

liczne badania i certyfikaty. W połączeniu z wydatkowaniem środków publicznych jest to zaprzeczeniem dobrego gospodarowania oraz respektowania zasad Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Zamawiający, nie ma co prawda konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia. Zamawiający wprowadzając zmiany dotyczące nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu. Parametry techniczne traw to charakterystyka indywidualnych produktów poszczególnych firm, natomiast żądane wyniki z badań laboratoryjnych FIFA powinny w pełni wystarczyć Zamawiającemu jako dowód, iż obiekt uzyska wymaganą jakość. Brak pozytywnego ustosunkowania się do naszego wniosku i zmiany wymogów dotyczących parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych - sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Jednocześnie obarcza postępowanie wadą powodującą konieczność jego unieważnienia oraz zwarcia nieważnej umowy, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Odpowiedź 18

Wg wiedzy Zamawiającego produkt spełniający podane w specyfikacji minimalne parametry dla sztucznej trawy spełniają: AVG (ALL VICTORY GRASS), TURFGRASS (marka Beaulieu International Group) oraz ACT Global

Pytanie 19

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska po raz kolejny i ponownie opisuje przedmiot zamówienia z parametrami trawy syntetycznej określonymi w sposób bardzo szczegółowy i rygorystyczny wskazując na konkretnego producenta. Pozostawienie zapisów bez zmian może doprowadzić tylko do ponownego unieważnienia postępowania. Opis wskazujący na konkretnego producenta ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Informujemy, że udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Prosimy o dopuszczenie do udziału w wyżej wymienionym przetargu publicznym oferentów oferujących sztuczne trawy posiadające raport z badań na zgodności z normą PN-EN 15330-1 lub dokument potwierdzający właściwości użytkowe dla wyrobów budowlanych zgodne z obowiązującym prawem (np. deklaracja właściwości użytkowych lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1). Wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy są zbadane i potwierdzone w oficjalnym raporcie z badań na zgodność z FIFA Quality Concept for Football Turf. Jest on najlepiej oddającym właściwości piłkarskie oraz najczęściej wymaganym dokumentem dla sztucznych traw piłkarskich, jest to również o wiele bardziej szczegółowe oraz restrykcyjne badanie. Dodatkowo większość parametrów sztucznej trawy badanych na zgodność z normą są również uwzględnione w badaniu na zgodność z FIFA. Ta komplementarność powoduje, że większość sztucznych traw nie posiada badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, a producenci jedynie deklarują zgodność oferowanej trawy z tą normą.

Prosimy również o dopasowanie parametru wyrywności pęczka do obowiązujących norm FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli: ≥ 30 N. Jak widać, wymagana wartość tego parametru na poziomie 45N w żaden sposób nie odnosi się do obowiązujących wymagań stawianych przez FIFA i jest ona zawyżona w sposób nieuzasadniony. Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli wymaga, że oferowana nawierzchnia

spełnia wymagania niższe niż te wskazane przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o dopasowanie tego parametru do obowiązujących wymagań FIFA.

Proponowane przez nas zmiany nie wpływają negatywnie na jakość oferowanego systemu, a jedynie przyczyniają się do zwiększenia liczby złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź 19

Wg wiedzy Zamawiającego produktem o podanych parametrach dysponuje trzech producentów.

Pytanie 20

Powyższe postępowanie jest prowadzone po raz czwarty. Każde poprzednie dowodzi, iż wszystkie uwagi potencjalnych wykonawców co do ograniczenia konkurencyjności były w pełni zasadne. Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś, ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Żadna z firm, która złożyła ofertę nie zmieściła się w budżecie, który przeznaczył Zamawiający na to zadanie. Brak możliwości dopasowania nawierzchni z trawy syntetycznej powoduje, że zaproponowane rozwiązania mają wysoką cenę, a to wpływa na przekraczanie budżetu. Wymagania stawiane przez Zamawiającego odnośnie nawierzchni ze sztucznej trawy spełnia tylko jedna firma, która także przekroczyła zakładany dla tego zadania budżet, co nie powstrzymało jej przed skrupulatnym sprawdzeniem konkurencji i doprowadzenie do unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu jako równoważną nawierzchnię o poniższych parametrach:

Typ włókna- 2 rodzaje włókna monofilowe

Wysokość włókna- min.40mm

Grubość włókna- 430um

Ilość włókien- 113000/m²

Ilość pęczków- 9449/m²

Dtex- 18000

Całkowita waga nawierzchni- 2615gr/m²

Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu- 55N

Wypełnienie nawierzchni- Granulat gumowy EPDM, piasek kwarcowy

Ilość cykli Lisport- 500000 cykli

Proponowana przez nas trawa posiada następujące dokumenty:

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz

- potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM);
- c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli: min. 500 000;
- d) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- e) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- f) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- h) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

W związku z tym, iż opis przedmiotu zaprzecza zasadom uczciwej konkurencji, wnosimy o dopuszczenie trawy o powyższych parametrach oraz dokumentach, która zaspokoi potrzeby Zamawiającego oraz umożliwi uczciwą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że Certyfikat FIFA nie jest dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy syntetycznej, w trakcie certyfikowania boiska nie sprawdza się typowych parametrów nawierzchni jak gęstość czy grubość włókna. Ponadto w zakresie przedmiotowego zadania nie ma certyfikacji obiektu do poziomu FIFA Quality lub Quality Pro, więc wymóg przedłożenia takiego certyfikatu tym bardziej wydaje się być zbędny. Również w przyszłości obiekt ten nie będzie mógł podlegać jakiegokolwiek certyfikacji z uwagi na fakt, iż dotychczas nie był certyfikowany. Remontowane boisko może podlegać certyfikacji tylko wówczas, gdy było certyfikowane przed remontem. Stąd też wymóg przedstawienia aktualnego certyfikatu FIFA Quality Pro (lub też FIFA Quality) nie jest zgodny z przedmiotem zamówienia. Certyfikat FIFA (Quality i Quality Pro) odnosi się do całego wybudowanego obiektu i w żaden sposób nie potwierdza szczegółowych parametrów nawierzchni. Certyfikat FIFA uzyskuje się na konkretny obiekt, a nie na oferowaną sztuczną trawę. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry sztucznej trawy są najważniejsze, ale parametry użytkowe całej nawierzchni (np. odbicie piłki, poślizg), na które wpływ ma jakościowe wykonanie takich elementów jak: równość podbudowy, jakość sklejenia rolek sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy. FIFA badając boisko pod kątem uzyskania certyfikatu FIFA nie bada parametrów sztucznej trawy, tylko powyższe elementy.

Odpowiedź 20

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21

Obecnie na rynku są dziesiątki systemów nawierzchni piłkarskich, które są instalowane na różnych podkładach amortyzujących. Producenci stosują różne podkłady i różne grubości. Prosimy zatem o dopuszczenie do przetargu przedstawienia badań na maty typu e-layer o grubości 25mm, z zastrzeżeniem, że przy realizacji zadania zostanie zastosowana mata elastyczna, prefabrykowana-shockpad min.10mm

Odpowiedź 21

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 22

Prosimy o sprecyzowanie ilości m² nawierzchni z kostki – dojazd na boisko. W pozycji 9.12 widnieje ilość 154,016 m² wg. naszej opinii powinno być 409,080.

Odpowiedź 22

Należy przyjąć 409,08 m²

Pytanie 23

Prosimy o informację jaki przekrój ma nawierzchnia pod utwardzenia, w przedmiarze widnieje grubość 25cm tłucznia, w opisie do projektu tłuczeń 10cm, którą wartość należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 23

Należy przyjąć podbudowę z kruszywa łamanego po zagęszczeniu gr. 25cm.

Pytanie 24

W przedmiarze 4.16 widnieje pozycja odwodnienia liniowego, prosimy o uszczegółowienie – brak informacji w projekcie.

Odpowiedź 24

Należy przyjąć odwodnienie liniowe z polimerobetonu szer. 11,8cm x wys. 10cm, ruszt z żeliwa.

Pytanie 25

W jaki sposób zamawiający ma zamiar zweryfikować utrzymanie warunków gwarancji przez Wykonawcę potwierdzających spełnienie wymogów funkcjonalno-użytkowych zgodnie z wymogami Fifa? Jako doświadczony wykonawca proponujemy Zamawiającemu wprowadzenie w kryterium oceny ofert dodatkowej punktacji za ilość corocznych re-certyfikacji wykonanego boiska. To właśnie ten wymóg jest gwarantem utrzymania przez szereg lat wysokiej jakości wykonanego boiska. Re-cyrtfikacja boiska powinna być wykonana na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź 25

Zamawiający będzie weryfikować utrzymanie warunków gwarancji przez Wykonawcę poprzez re-certyfikację boiska. Re-cyrtfikacja boiska będzie wykonana na koszt Wykonawcy i odbędzie się w trzech terminach. I termin przy oddaniu boiska, II termin w roku 2023, i ostatni termin w roku przed zakończeniem gwarancji.

Pytanie 26

Czy wykonawca powinien wycenić zabiegi pielęgnacyjne wykonanego boiska przez cały okres gwarancji? Prosimy o podanie ilości zabiegów pielęgnacyjnych w roku oraz czy Wykonawca w swojej ofercie muszą dodatkowo skalkulować uzupełnienie granulatu gumowego podczas wykonanych zabiegów?

Odpowiedź 26

Wykonawca powinien wycenić zabiegi pielęgnacyjne wykonanego boiska przez cały okres gwarancji. Zamawiający będzie wymagał zabiegu pielęgnującego raz w roku 2020, raz w roku 2022, raz w roku 2024, raz w roku 2025.

Wykonawca w swojej ofercie powinien skalkulować uzupełnienie granulatu gumowego podczas wykonanych zabiegów.

Pytanie 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie murów oporowych w technologii prefabrykowanej? Nadmienimy, że w/w zmiana nie spowoduje zmiany pozwolenia na budowie, ponadto po stronie Wykonawcy do obowiązku będzie należało wykonanie wykonawczego projektu konstrukcji z optymalizacją wymiarów ścian (wysokość, szerokość i grubość ścian do poziomu sąsiadujących nasypów).

Odpowiedź 27

Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązań zamiennych bądź równoważnych pod warunkiem nie pogorszenia walorów technicznych i użytkowych przedmiotowego obiektu z zachowaniem przepisów Prawa Budowlanego oraz Warunkami Technicznymi i PN.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania elementów robót m.in. wykonania murów oporowych i drenażu, jeśli okaże się, że grunt ma odpowiednią przepuszczalność?

Odpowiedź 28

Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania części elementów przewidzianych projektem pod warunkiem nie pogorszenia walorów technicznych i użytkowych przedmiotowego obiektu z zachowaniem przepisów Prawa Budowlanego oraz Warunkami Technicznymi i PN.

Pytanie 29

W przypadku rezygnacji z wykonania elementów robót, które będą wymagały zmiany pozwolenia na budowę, po czyjej stronie pozostanie uzyskanie nowego pozwolenia?

Odpowiedź 29

Uzyskanie nowego pozwolenia na budowę pozostanie po stronie Zamawiającego

Pytanie 30

Czy w przypadku konieczności uzyskania nowego pozwolenia na budowę Zamawiający wydłuży termin wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź 30

Zamawiający wydłuża termin wykonania przedmiotu umowy do 25.09.2020, z tym, że wszystkie roboty budowlane należy zakończyć do 15.09.2020 r.

II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W części IV **Termin wykonania zamówienia** wprowadza się zmianę w punkcie 1
 1. Termin wykonania zamówienia od dnia podpisania umowy **do 25 września 2020 roku, z tym, że wszystkie roboty budowlane należy zakończyć do 15.09.2020 r.**
2. W części XI. **Opis sposobu przygotowania ofert** wprowadza się zmianę dotyczącą opakowania i opisanie oferty:

Ofertę należy złożyć w opakowaniu opisanym następująco:

Nazwa i Adres Zamawiającego

Oferta – Przetarg nieograniczony na:

„PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA BOISKA W TRUSKOLASACH”

nie otwierać przed dniem 18.06.2020 r. godz. 12:15

Nazwa i Adres składającego ofertę

2. W części XII Miejsce oraz **Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert** wprowadza się zmianę w punkcie 1 i 2

1. Oferty należy składać do dnia **18.06.2020 r. do godziny 12:00** na biurze podawczym Urzędu Gminy przy ul. Sienkiewicza 1 we Wręczycy Wielkiej
2. Otwarcie ofert nastąpi dnia **18.06.2020 r. o godzinie 12:15** w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej.

III. Przedłużenie składania ofert

Zmiany wprowadzone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczą określenia przedmiotu zamówienia i prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz mają znaczenie istotne w rozumieniu art. 12a ustawy Pzp.

Biorąc po uwagę powyższe **Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz przedłuża termin składania ofert, tj. do dnia 18 czerwca 2020 r. do godz. 12.00.**

Otwarcie ofert odbędzie się 18 czerwca 2020 r. o godz. 12.15 w siedzibie Zamawiającego – sala konferencyjna.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Kopia aa

W O J T
mgr Tomasz Ostrowski

