



PROTOKÓŁ Nr XXVII/21
z XXVII sesji zwyczajnej
Rady Gminy Wręczyca Wielka
z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Tematyka sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.
5. Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski.
9. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Wręczyca Wielka.
10. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Wręczyca Wielka z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.
11. Przyjęcie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych gminy za 2020 rok:
 - 1) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
 - 2) Gminnego Ośrodka Kultury i bibliotek.
12. Przyjęcie sprawozdań za 2020 rok z realizacji programów:
 - 1) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii;
 - 2) Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wręczyca Wielka na lata 2019-2023.
13. Podjęcie uchwał w sprawach różnych.
14. Podjęcie uchwał w sprawach finansowych.
15. Udzielenie odpowiedzi na wnioski.
16. Zamknięcie obrad XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy.

Rada Gminy Wręczyca Wielka na XXVII sesji zwyczajnej w dniu 27 kwietnia 2021 roku podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwała Nr XXVII/243/21** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Wręczyca Wielka na rok szkolny 2020/2021;
- 2) **Uchwała nr XXVII/244/21** w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego;
- 3) **Uchwała Nr XXVII/245/21** w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Wręczyca Wielka w poszczególnych latach 2021-2023;
- 4) **Uchwała Nr XXVII/246/21** w sprawie skargi na dyrektorów placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wręczyca Wielka;
- 5) **Uchwała Nr XXVII/247/21** w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej;
- 6) **Uchwała Nr XXVII/248/21** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
- 7) **Uchwała Nr XXVII/249/21** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego;
- 8) **Uchwała nr XXVII/250/21** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.

Imienny wykaz głosowań radnych umieszczony jest na stronie podmiotowej Gminy Wręczyca Wielka: <http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net/> w zakładce: Organy/Rada Gminy/Sesje/Imienne wykazy głosowań radnych.

Wykaz głosowania imiennego z sesji Rady Gminy w dniu 27 kwietnia 2021 roku stanowi jednocześnie załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

PROTOKÓŁ Nr XXVII/21

**z XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka,
odbytej w dniu 27 kwietnia 2021 r. w godz. 12.03-13.30
w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury we Wręczycy Wielkiej**

W sesji udział wzięli:

- 14 Radnych
- Pan Tomasz Osiński
- Pan Bogusław Głąb
- Pani Magdalena Kasprzak
- Pani Barbara Jezior
- Pani Aleksandra Cieślak-Fornal
- Pani Janina Kluba
- Pan Andrzej Kała
- Pan Mateusz Wąsiński
- wg listy obecności
- Wójt Gminy
- Zastępca Wójta Gminy
- Sekretarz Gminy
- Skarbnik Gminy
- Adwokat, obsługa prawna Urzędu Gminy
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury
- Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych

Porządek obrad sesji (przyjęty przez Radę Gminy):

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.
5. Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski.
9. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Wręczyca Wielka.
10. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Wręczyca Wielka z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.
11. Przyjęcie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych gminy za 2020 rok:
 - 1) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
 - 2) Gminnego Ośrodka Kultury i bibliotek.
12. Przyjęcie sprawozdań za 2020 rok z realizacji programów:
 - 3) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii;
 - 4) Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wręczyca Wielka na lata 2019-2023.
13. Podjęcie uchwał w sprawach różnych:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Wręczyca Wielka na rok szkolny 2020/2021,
 - 2) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
 - 3) w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Wręczyca Wielka w poszczególnych latach 2021-2023,
 - 4) w sprawie skargi na dyrektorów placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wręczyca Wielka,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej.

14. Podjęcie uchwał w sprawach finansowych:

- 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok,
- 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego,
- 3) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.

15. Udzielenie odpowiedzi na wnioski.

16. Zamknięcie obrad XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant dokonał otwarcia XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka, zwołanej na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że sesja jest prawomocna i Rada Gminy może podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

W chwili otwarcia w sesji uczestniczy 13 Radnych.

Spóźnienie usprawiedliwione – Radny Pan Paweł Kocik (przybył na sesję o godz. 12:08).

Nieobecny usprawiedliwiony – Radny Pan Piotr Wydmuch.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że Państwo Radni w odpowiednim terminie otrzymali porządek dzisiejszej sesji, po czym zapytał, czy do tego porządku obrad, ktoś z Państwa chciałby wprowadzić jakieś naniesienia ewentualnie poprawki.

Do porządku obrad sesji wniosek zgłosił Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński - aby w punkcie 13-tym (Podjęcie uchwał w sprawach różnych) wprowadzić p.pkt 5, w którym byłoby podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zwrócił się do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku Wójta Gminy dot. wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt 13. (Podjęcie uchwał w sprawach różnych), p.pkt-u 5. - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 13 radnych

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 1 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad sesji w pkt 13. p.pkt 5 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w całości proponowany porządek obrad XXVII sesji zwyczajnej tj. z uwzględnieniem dodatkowego projektu uchwały z wniosku Wójta Gminy.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 13 radnych

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 2 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła porządek obrad XXVII sesji zwyczajnej w brzmieniu jak na wstępie, tj. z uwzględnieniem dodatkowego projektu uchwały z wniosku Wójta Gminy (Pkt 15 p.pkt 5).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant powitał wszystkich obecnych na sesji, wymienionych jak na wstępie, a także wszystkich mieszkańców i sołtysów naszej gminy.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że protokół z ostatniej sesji został w odpowiednim terminie Państwu Radnym przesłany drogą elektroniczną, jak również był wyłożony do wglądu w Biurze Rady w formie pisemnej. Następnie zapytał, czy do protokołu z ostatniej sesji ktoś z Państwa ma jakieś wątpliwości, ewentualnie chciałby coś zmienić, czy nie zgadza się z jego treścią.

Zmian i poprawek do projektu protokołu z ostatniej sesji nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy zawniósł o przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 26 marca 2021 r. bez czytania

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 13 radnych

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 3 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła protokół z sesji Rady Gminy z dnia 26 marca 2021 roku.

(O godz. 12:08 na sesję przybył Radny Pan Paweł Kocik, w związku z czym w obradach do końca sesji uczestniczyło 14 Radnych.)

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant przedstawił informację j/n nt. pism, które wpłynęły do Rady Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. na przestrzeni od 26 marca 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r. :

- ❖ W dniu 31 marca 2021 r. wpłynęło Zarządzenie Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy Wręczyca Wielka za 2020 rok, wraz z wykonaniem planów finansowych Gminnej Instytucji Kultury we Wręczycy Wielkiej za 2020 rok, oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wręczyca Wielka.

Pan Przewodniczący dodał:

- Materiały dotyczące wykonania budżetu gminy za ubiegły rok zostały Państwu w tym samym dniu przesłane drogą elektroniczną i będą przedmiotem analizy na czerwcowym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej, będziemy je wtedy analizowali szczegółowo.

Z kolei wcześniej analizą wykonania budżetu zajmie się Komisja Rewizyjna, a następnie na sesji czerwcowej, po zapoznaniu się z opiniami Komisji, w tym stanowiskiem oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiocie absolutorium dla Wójta Gminy – podejmiemy uchwałę Rady Gminy.

- ❖ W dniu 20 kwietnia 2021 r. wpłynęła Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Wręczyca Wielka.

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił:

- Zasoby pomocy społecznej gminy obejmują w szczególności dane dotyczące sytuacji demograficznej i społecznej, przedstawiają infrastrukturę wybranych podmiotów realizujących zadania polityki społecznej, kadre pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej.

Ocena zasobów pomocy społecznej obejmuje również osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Przedmiotowa ocena wraz z rekomendacją - jest podstawą do planowania budżetu na rok następny i podlega przedstawieniu Radzie Gminy do dnia 30 kwietnia każdego roku.

- ❖ 26 kwietnia 2021 r. do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęła kserokopia wniosku mieszkańców oraz właścicieli działek położonych we Wręczycy Wielkiej przy ul. Tęczowej we Wręczycy Wielkiej.

Pan Przewodniczący poinformował:

- Zainteresowani w treści wniosku zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy, wszystkich Radnych oraz Wójta Gminy Wręczyca Wielka wnoszą o utwardzenie ul. Tęczowej na całej jej długości oraz wykonanie wodociągu.

Ponieważ nie praktykujemy odczytywania wszystkich pism w całości, a jedynie krótkie streszczenia, jako że to ma być tylko informacja ogólna o wpływie pism, dlatego i tym razem postaram się przedmiotowy, dosyć obszerny wniosek streścić Państwu.

Otóż Mieszkańcy motywują złożenie wniosku m.in. tym, że mają w planie rozpocząć budowę, zakończyć budowę i zamieszkać na owej ulicy, a utwardzenie drogi pozwoli im na uniknięcie zagrożeń i uciążliwości związanych z użytkowaniem tej drogi.

Podkreślają, iż największym problemem dla nich, jest brak możliwości przejazdu do posesji, oraz że nie mają możliwości realizować planów budowy czy kontynuacji budowy, zgodnie z ustalonym z wykonawcami harmonogramem.

Podają, iż na chwilę obecną, nie są w stanie zaplanować terminu realizacji projektu, gdyż droga uniemożliwia dojazd wykonawcom i dostawcom.

Jest nieprzejezdna ze względu na koleiny i nierówności. Szczególnie krytyczny stan nawierzchni ma miejsce w okresie opadów oraz w okresie zimowym. Po każdym deszczu - koleiny i dziury na drodze znacznie się pogłębiają, dlatego przejazd tą drogą wymaga nadzwyczajnej ostrożności i naraża pojazdy na uszkodzenia zawieszenia i podwozia.

Jeśli chodzi o prośbę dotyczącą wykonania przyłącza wodociągowego – przede wszystkim podnoszą, że nie mając dostępu do wody, mają problem z realizacją planów związanych z budową domów.

Poza tym brak przyłącza do sieci wodociągowej przyczynia się do braku możliwości odbioru domu w celu zamieszkania.

Ponadto informują, iż jako użytkownicy ul. Tęczowej, są zmuszeni do częstego dostarczania wody w odpowiednich zbiornikach. Jednak stan drogi wielokrotnie im to uniemożliwia. Nie mając dostarczonej wody - ich plany się opóźniają.

Proszę Państwa, wiadomo, że zadania inwestycyjne w planie budżetowym na ten rok zostały zatwierdzone już w grudniu ubiegłego roku w budżecie, który został przez Państwa przyjęty, a w chwili obecnej Wójt wykonuje budżet i jest odpowiedzialny za jego realizację.

Zatem jakiegokolwiek ruchy w tym temacie związane z wprowadzeniem określonych zadań do budżetu – obarczone są ryzykiem jego nie wykonania.

Niemniej – jak wspominałem – to Wójt Gminy odpowiada za realizację budżetu jako organ wykonawczy, a zadania wykonuje przy pomocy Urzędu, więc przedmiotowy wniosek już na etapie dekretacji korespondencji, został skierowany do odpowiedniej komórki merytorycznej Urzędu Gminy – zgodnie z właściwością.

Zatem prosiłbym tylko, aby komórka odpowiedzialna, w imieniu Pana Wójta udzieliła zainteresowanym odpowiedzi w temacie będącym przedmiotem tego wniosku, który otrzymaliśmy.

Dodam tylko, że jeżeli założy Pan Wójt taki wniosek przy konstrukcji budżetu umieści, to wtedy Państwo zdecydujecie jeżeli chodzi o budżet przyszłoroczny i ta inwestycja w postaci remontu tej drogi i ewentualnie wodociągu zostanie uwzględniona.

Na tym Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zakończył swoją informację o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego i Rady Gminy na przestrzeni od ostatniej sesji, informując, iż wszystkie w/wym. pisma znajdują się do wglądu w Biurze Rady Gminy.

Do informacji Przewodniczącego Rady Gminy pytanie zadał Radny Pan Robert Broś:

- Panie Przewodniczący, ja mam pytanie odnośnie ostatniego pisma które Pan streścił. Mianowicie wspominał Pan, że jeżeli Pan Wójt znajdzie pieniądze w budżecie, to ewentualnie w przyszłym roku jest możliwość realizacji tej inwestycji. Natomiast w informacjach, które otrzymaliśmy – ta droga jest planowana, czy remont tej drogi jest planowany na ten rok. Więc ja rozumiem, że pieniądze w budżecie w ramach pieniędzy przeznaczonych na remonty dróg - są.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- Ja mówiłem proszę Pana o inwestycji wodociągowej. Jeżeli chodzi o remont drogi, ponieważ utwardzenie na całym odcinku, z tego co się orientuję, jest niemożliwe z tego względu, że nie zostało chyba ujęte..., nie wiem. Jeżeli jest inaczej, to prosiłbym o poprawienie. Bo jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, jest tylko łatanie dziur i ewentualnie drobne szutrówki, poprawki na jakichś krótkich odcinkach. Jeżeli ta droga jest ujęta, jeżeli chodzi o wyrównanie i ewentualnie..., ale to tutaj musiałby odpowiedzieć Pan Wójt, bo ja nie mam wiedzy w tym temacie.

Radny Pan Robert Broś:

- Jeśli można, to ja mam przed sobą ten dokument, w którym przedstawione były, wyszczególnione inwestycje drogowe i remontowe w tym roku i w punkcie 7. mamy budowę z kruszywa drogi wewnętrznej ul. Tęczowej na długości 300 m i szerokości 4 m w miejscowości Wręczyca Wielka.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- Czyli jest ujęta, to...,

Radny Pan Robert Broś:

- Jest ujęta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- Prosiłbym Pana Wójta o wypowiedź w tym temacie.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- Pozwolicie Państwo, że odpowiem w momencie, kiedy będę odpowiadał też na wnioski Państwa, bo musimy to sprawdzić.

Innych pytań w temacie pism, które wpłynęły do Rady Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy nie zgłoszono, w związku z czym punkt został zamknięty.

Ad.5.

Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy Pana Marka Prubanta, sprawozdania z prac Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym złożyli kolejno:

1) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pan Jakub Winecki złożył sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w okresie międzysesyjnym.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 4 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

(sprawozdanie – załącznik nr 3 do protokołu)

2) Przewodniczący Komisji Budżetowej - Pan Janusz Ogłaza złożył sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej w okresie międzysesyjnym (wspólne posiedzenie Komisji).

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się - 0

Głosowanie imienne nr 5 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

(sprawozdanie – załącznik nr 4 do protokołu)

Ad.6.

Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński przedstawił informację z działalności za okres od 26 marca 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r.

Do przedstawionej informacji pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 6 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Informację Wójta Gminy z działalności w okresie od 26 marca 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r.

(informacja – załącznik nr 5 do protokołu)

Ad.7.

Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński przedstawił informację z realizacji uchwał i wniosków w okresie od 26 marca 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r.

Do informacji j/w pytań nie zgłoszono, wobec czego została przez Przewodniczącą Rady Gminy poddana pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się - 0

Głosowanie imienne nr 7 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Informację Wójta Gminy z realizacji uchwał i wniosków w okresie od 26 marca 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r.

(informacja – załącznik nr 6 do protokołu)

Ad.8.

Wnioski.

W ramach niniejszego punktu Radni zgłosili następujące wnioski:

Radny Pan Michał Hendzlik:

- Panie Wójcie chciałbym złożyć wniosek o cząstkową naprawę i utwardzenie nowej drogi – ul. Piaskowej w miejscowości Bieżeń.

Jest tam 8 nowych budynków, w tym 5-ciu właścicieli tych posesji wyrażają chęć zameldowania w tym roku. Jednak droga ta uległa zniszczeniu po zimie i pracach budowlanych.

Przyszli mieszkańcy drogi Piaskowej proszą o naprawę tej krótkiej i wąskiej drogi w miarę możliwości finansowych gminy.

Tam przede wszystkim chodzi o głębokie koleiny, gdzie samochody osobowe się zawieszają na podwoziu.

Radna Pani Urszula Zomerfeld:

- Panie Wójcie ja chciałam przekazać prośbę mieszkańców Truskolas ul. Kamiennej o ustawienie w miarę możliwości znaku ograniczającego wjazd samochodów powyżej 3,5 tony ze względu na to, że czasem się zdarza, że tą drogą przejeżdżają do oczyszczalni ścieków beczkowsy, a mają specjalnie przygotowaną tą drogę taką szutrową, piaskową od strony lasu, za ulicą Kopernika. Stąd też prośba mieszkańców, aby te samochody tam jednak nie miały możliwości wjechać.

Radny Pan Artur Klorek:

- Panie Wójcie, w związku z informacją, którą dostaliśmy na Komisjach odnośnie budowania linii wysokiego napięcia 400 kV przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne – ja mam taką prośbę o wystąpienie do tej firmy o informację dokładniejszą, jakimi działkami będzie to przechodzić, żeby przysłali jakieś konkretniejsze mapki, bo to co było, to było takie bardzo ogólne dotyczące miejscowości Hutka i myślę, że tutaj Zamłynie też będzie zainteresowane. Po prostu żeby zaznaczyli dokładnie linie, które działki będą przecinane, ponieważ chcielibyśmy już zacząć pracować nad tymi materiałami i rozmawiać z ludźmi, ponieważ są ludzie zainteresowani, zaczęli się już o to pytać. Dlatego mam taką prośbę, żeby jak najszybciej uzyskać takie informacje, którymi działkami to będzie przechodzić, dokładny wykres tej linii – jeżeli mogę prosić.

Radna Pani Małgorzata Zatyka:

- Panie Wójcie na poprzednich sesjach mówiłam o lustrze, które należałoby zamontować - skręcając z ulicy Częstochowskiej w ulicę Spokojną w Truskolasach. To do tej pory nie jest załatwione, a rzeczywiście jest to bardzo niebezpieczne miejsce.

Radny Pan Robert Broś:

- Panie Wójcie ja mam takie pytanie, ponieważ pojawił się komunikat informujący o tym, że przy Śląskim Związku Gmin i Powiatów, został powołany taki Zespół ds. wdrażania tzw. uchwały antysmogowej. Pytanie moje jest – czy brał Pan udział w takim spotkaniu, gdzie omawiano czym ten Zespół ma się zajmować, czy mógłby Pan nam przybliżyć te informacje.

- Też jakby z tym związana sprawa, mianowicie – czy byłaby taka możliwość, żeby przygotował Pan informacje, na podstawie których moglibyśmy podjąć dyskusje jakby w dwóch tematach z tym związanych.

Mianowicie pierwsza kwestia – mogłaby dotyczyć obniżenia opłaty za wywóz odpadów z tych posesji, na których nie wytwarza się popiołu. Czyli mówimy o tych domach, które są na tą chwilę ogrzewane w inny sposób niż przez kotły węglowe, na podobnej zasadzie jak ma to miejsce powiedzmy w przypadku tych osób, które zadeklarowały posiadanie kompostownika i one jakby nie płacą, czy płacą mniej za wywóz odpadów, ponieważ nie produkują tych odpadów zielonych.

To jakby mogłoby dotyczyć zarówno mieszkańców tych, którzy już nie produkują tych odpadów, czyli tego popiołu, jak również tych, którzy w przyszłości nie będą, czy zdecydują się na wymianę źródła ciepła takiego, które nie będzie dodatkowo produkowało odpadów w postaci popiołu.

- Jeszcze jedna jakby z tym związana kwestia, mianowicie zachęta dla mieszkańców do tego, aby podjęli ten trud wymiany pieców węglowych, szczególnie tych starszych, to jakby w nawiązaniu do tej uchwały antysmogowej. Nie wiem czy Państwo jesteście zorientowani, ta uchwała została podjęta 7 kwietnia, 4 lata temu, przez Sejmik Województwa Śląskiego, natomiast u nas jakby w tej kwestii niewiele się wydarzyło. Tutaj jeszcze jest sprawa edukacji mieszkańców i przypominania cały czas o tym, dlatego że tego czasu zostało bardzo niewiele. Nie wiemy w jaki sposób Gminy będą miały egzekwować od mieszkańców po 1 stycznia 2022 roku te zapisy uchwały antysmogowej.

Ale zachęta, o której chciałem powiedzieć, to jest taka, która już przez kilka Gmin w Polsce jest stosowana, mianowicie ulga w podatku od nieruchomości dla tych osób, które zdecydują się na wymianę źródła ciepła na ekologiczne, czy inaczej mówiąc może, na odnawialne źródła energii, gdzie przez kilka lat, taki właściciel nieruchomości jest zwalniany z podatku od nieruchomości.

I prośba do Pana Wójta, żeby spróbować przygotować takie materiały, na podstawie których np. na Komisji Budżetowej moglibyśmy taką dyskusję podjąć i spróbować przymierzyć się do takich zachęt dla mieszkańców, żeby to jakby wpisywało się w to, co jest zapisane w tej uchwale antysmogowej.

Radna Pani Anita Toborek:

- Ja chciałam poruszyć kwestie związane z przygotowaniem pod ewentualną rewitalizację miejsca po starym przedszkolu we Wręczycy Wielkiej. Chciałam tutaj 3 kwestie poruszyć:

- W kwestii płotu, który znajduje się na tej posesji, który jest na stanie Gminy – czy byłoby możliwe, aby rozpocząć procedurę rozbiórki tego płotu i wypisanie go ze stanu majątkowego, bo z tego co się zorientowałam, to tam to widnieje. Proszę zwrócić uwagę przy wizji lokalnej, że on już w ogóle się rozpada, stanowi zagrożenie i też te kwestie estetyczne na ten moment są na takim niskim poziomie. To chodzi o ten płot między garażami, a tą strefą, którą tam chcemy przeznaczyć pod rekreację na ten moment;

- Kolejna rzecz – mieszkańcy w sobotę podjęli próbę uporządkowania, posprzątania. Natomiast plac jest tak obszerny i tak zaśmiecony jeszcze po rozbiórce, że nie byliśmy w stanie w ciągu 4 godzin z pomocą nawet strażaków to uporządkować. Widzimy że są pracownicy interwencyjni, którzy tutaj porządkują teren – czy nie można byłoby wykorzystać ewentualnie takich sił do takiego uporządkowania tego placu. Nie ma tam zbyt wiele, ale jednak trzeba byłoby kilka dniówek poświęcić;

- Kwestia ziemi – Pan Wójt mówił, że będzie wożona, więc czekamy, żeby zasypać ten dół, bo wszystkie następne kroki są wstrzymywane ze względu na to, że nie możemy tam wchodzić, bo stanowi to takie elementarne zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców.

Radny Pan Jakub Winecki:

- Chciałem się zapytać, czy uzyskaliście odpowiedzi w sprawie:

- 1) Zakładu Mineralizacji Odpadów – tej instalacji C-GEN;
- 2) Światła w Pierzchnie przy wyjeździe na drogę krajową;
- 3) Czy udało się stworzyć i wysłać pismo do Urzędu Gminy Kłobuck w sprawie ścieżki przy ul. Kłobuckiej w Grodzisku i ul. Staszica w Kłobucku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek:

- Panie Wójtę mam pytanie o naprawę znaku. Było to już zgłaszane do Powiatu - na ul. Łukaszewicza, przy ul. Goździków, po wypadku jest uszkodzone oznakowanie ul. Łukaszewicza. Chciałbym, aby to zostało naprawione, bo do tego czasu nie zostało naprawione;

- Następna sprawa - na ul. Sportowej - o zaklejenie dwóch dziur.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- Realizując wniosek mieszkańców ulicy Jasnogórskiej i Dworskiej w Kalei, wnioskuje do Pana Wójty o to, aby uzupełnić dziury na tej drodze szutrowej, ponieważ z tego co się dowiedziałem odnośnie realizacji tych inwestycji, taki przetarg został rozstrzygnięty i te dziury na drogach szutrowych będą uzupełniane.

Bardzo prosiłbym, aby dla tych mieszkańców zrealizować tą inwestycję w postaci uzupełnienia tych dziur.

Ad.9.

Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Wręczycy Wielka.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant oznajmił, że Ocena zasobów pomocy społecznej nie była przedmiotem opiniowania przez Komisję, natomiast każdy z Państwa otrzymał ją drogą elektroniczną.

Następnie zwrócił się do Rady Gminy, czy Państwo Radni będą mieli jakieś pytania do przedmiotowej Oceny, czy są jakieś niejasności, gdyż jest obecna na sesji Pani Dyrektor GOPS, która może udzielić odpowiedzi.

Do Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

(głosowanie imienne nr 8 – załącznik nr 2 do protokołu)

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Wręczyca Wielka.

(Ocena zasobów pomocy społecznej – załącznik nr 7 do protokołu)

Ad.10.

Przyjęcie Sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Wręczyca Wielka z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że sprawozdanie w temacie j/w Państwo Radni otrzymali. Następnie zapytał, czy do tego sprawozdania będą jakieś pytania.

Do sprawozdania będącego przedmiotem niniejszego punktu pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał je pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 9 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Wręczyca Wielka z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.

(sprawozdanie – załącznik nr 8 do protokołu)

Ad.11.

Przyjęcie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych gminy za 2020 rok.

1) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant oznajmił, iż sprawozdanie z działalności GOPS za 2020 rok było przedmiotem obrad Komisji, nie mniej zwrócił się do Rady Gminy o ewentualne pytania do przedmiotowego sprawozdania.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał je pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 10 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wręczycy Wielkiej za 2020 rok.

(sprawozdanie – załącznik nr 9 do protokołu)

2) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i bibliotek.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant powiedział, że również sprawozdanie z działalności GOK i bibliotek było przedmiotem obrad Komisji, po czym zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, czy wątpliwości do tego sprawozdania.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane przez Przewodniczącego Rady Gminy pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 11 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z działalności merytorycznej Gminnego Ośrodka Kultury we Wręczycy Wielkiej oraz z działalności bibliotek za 2020 rok.

(sprawozdanie – załącznik nr 10 do protokołu)

Ad.12.

Przyjęcie sprawozdań za 2020 rok z realizacji programów:

1) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant oznajmił, iż sprawozdanie będące przedmiotem niniejszego punktu Państwo Radni również otrzymali. Następnie zwrócił się do Rady Gminy o pytania do w/wym. sprawozdania.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał je pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 12 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wręczyca Wielka za 2020 rok.

(sprawozdanie z realizacji Programu – załącznik nr 11 do protokołu)

2) Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wręczyca Wielka na lata 2019-2023

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że Państwo Radni otrzymali sprawozdanie z realizacji programu j/w, po czym zwrócił się do Rady Gminy o pytania do przedstawionego materiału.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy poddał je pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 13 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wręczyca Wielka na lata 2019-2023, za 2020 rok.

(sprawozdanie z realizacji Programu – załącznik nr 12 do protokołu)

Ad. 13.

Podjęcie uchwał w sprawach różnych.

Głosowanie przeprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek, który wcześniej nadmienił, że projekty uchwał były szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji. Niemniej każdorazowo przed głosowaniem poszczególnych projektów uchwał, zwracał się do Rady Gminy o ewentualne pytania.

1) Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Wręczyca Wielka na rok szkolny 2020/2021:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 14 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/243/21 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Wręczyca Wielka na rok szkolny 2020/2021.

(uchwała – załącznik do protokołu)

2) Do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 15 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/244/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

(uchwała – załącznik do protokołu)

3) Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Wręczyca Wielka w poszczególnych latach 2021-2023:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 16 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/245/21 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Wręczyca Wielka w poszczególnych latach 2021-2023.

(uchwała – załącznik do protokołu)

4) Do projektu uchwały w sprawie skargi na dyrektorów placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wręczyca Wielka:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek przed poddaniem projektu uchwały pod głosowanie zwrócił się do Rady Gminy z prośbą o dokonanie poprawki w nagłówku załącznika do uchwały, polegającej na zamianie słowa „projektu” słowem „do”. W następstwie korekty, pierwsze słowa nagłówka załącznika otrzymują brzmienie „Uzasadnienie **do** uchwały (...)” zamiast „Uzasadnienie **projektu** uchwały (...).

Do projektu uchwały pytań nie zgłoszono, w związku z czym została poddana pod głosowanie z uwzględnieniem zgłoszonej j/w korekty.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 17 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/246/21 w sprawie skargi na dyrektorów placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wręczyca Wielka.

(uchwała – załącznik do protokołu)

5) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek nadmienił, że projekt uchwały j/w nie był omawiany na posiedzeniu Komisji, po czym zwrócił się do Rady Gminy o ewentualne pytania.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 18 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/247/21 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na okres do 3 lat dla dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej.

(uchwała – załącznik do protokołu)

Ad. 14.

Podjęcie uchwał w sprawach finansowych.

Głosowanie przeprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński. Każdorazowo przed głosowaniem, zwracał się do Rady Gminy o pytania do poszczególnych projektów uchwał.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 19 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/248/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

(uchwała – załącznik do protokołu)

2) Do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 20 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/249/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego.

(uchwała – załącznik do protokołu)

3) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029:

Pytań nie zgłoszono.

Przebieg głosowania:

Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych

Liczba obecnych – 14 radnych

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Głosowanie imienne nr 21 – załącznik nr 2 do protokołu

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXVII/250/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.

(uchwała – załącznik do protokołu)

O godz. 12:58 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

Sesja została wznowiona o godz. 13:10.

Ad.15.

Udzielenie odpowiedzi na wnioski.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński przed udzieleniem odpowiedzi na wnioski Radnych, oznajmił:

- Szanowni Państwo, może zaczniemy od pierwszego tematu, który był poruszony przy okazji Informacji Przewodniczącego o pismach które wpłynęły, dotyczącego ul. Tęczowej.

Radny zauważył pkt 7 – Budowa z kruszywa drogi wewnętrznej ul. Tęczowej o długości 300 metrów.

Ja tylko przypomnę, że to nie jest budżet, tylko to jest informacja, jaką przekazałem Państwu na Komisje w styczniu 2021 roku, dotycząca wszystkich planowanych inwestycji, które są do wykonania. Gdyby to zliczyć to jest kwota ponad 3 000 200 zł, a w budżecie mamy na remont dróg – 740 000 zł, pozostałe usługi – 550 000 zł, przebudowa ul. Długiej – 200 000 zł, budowa dróg gminnych – 400 000 zł, budowa ul. Strażackiej – 644 000 zł.

Czyli jeżeli mówimy o Tęczowej, to mówimy w ogóle o budowie, a do tego potrzebne jest pozwolenie na budowę, projekt, przeprowadzenie całej procedury. My z tych środków, na ten moment, nie zdecydowaliśmy jeszcze co będzie realizowane, w jakiej kolejności, a dowiecie się o tym Państwo, dlatego że przy takich pieniądzach, jeżeli to będzie – będzie inwestycją, więc będziemy musieli zatwierdzić to w budżecie.

Tu nie ma żadnej gwarancji, że poz. 7, 9, czy 11 – są do zrobienia, bo jak wiadomo 400 000 zł nie pokryje zapotrzebowania na ponad 3 000 000 zł.

- Co do wodociągu - w tej samej informacji, którą dzisiaj Państwo zatwierdziliście jako prognozę, wodociąg planowany jest na 2023 rok - i to jest prognoza. Odniosę się przy okazji do tego – dzisiaj wpłynęły do Gminy informacje dotyczące zatwierdzonego i prognozy inwestycji w zakresie wodociągu.

Jak Państwo pamiętacie niedawno powstała taka instytucja, która nazywa się Wody Polskie, która przysyła nam co miesiąc rachunki za korzystanie z wód gruntowych.

Nasze taryfy – celem nadrzędnym było utrzymanie jak najdłużej się da tych stawek, tak, aby stawek za wodę w gminie nie podnosić, żeby one były na najniższym poziomie w regionie.

Niestety te stawki nie obejmowały opłat związanych z inwestycjami, które są potrzebne i nie obejmowały także opłat dla Wód Polskich.

Dlatego Wody Polskie zasygnalizowały nam, iż trzeba będzie zastanowić się nad tymi stawkami i czy czasem nie będą musiały być one uregulowane tak, aby ten system, podobnie jak system śmieciowy, się samofinansował.

W momencie, kiedy będziemy przedstawiać, to Państwo Radni zdecydujecie na Komisjach, które te drogi, bo na ten moment zakończyło się postępowanie, musimy podpisać jeszcze umowy na remont dróg szutrowych, gruntowych i na remonty nakładek bitumicznych.

Co do przetargu na same budowy dróg, te środki na ten moment były zabezpieczone jako potrzebny wkład własny na dwie inwestycje, które zgłosiliśmy i na które mieliśmy szanse uzyskać dofinansowanie. Czyli mówimy tu o remoncie drogi w miejscowości Borowe i w miejscowości Klepaczka.

Jest oczywiste, a myślę, że nie jest niczym dziwnym – w kolejnym rozdaniu środków tzw. covidowych, Gmina Wręczyca Wielka została całkowicie pominięta, w związku z czym nie dostaniemy dofinansowania na remont ulicy w miejscowości Borowe. Jeżeli chodzi o miejscowość Klepaczka – droga, mimo, że została zatwierdzona, zaakceptowana i przeszła weryfikację – w momencie kiedy „poszła” do Ministerstwa, znalazła się na tzw. liście rezerwowej, na miejscu 61 lub 63 z 68., a kilkadziesiąt inwestycji priorytetowych jest zatwierdzone.

Ciekawością jest, jak się to dzieje, że jedna Gmina dostaje na drogi 3 mln, 6 mln, a niektóre nawet 11 mln na kilkanaście dróg, a inne Gminy, tzw. - ja je nazywam - „nieposłuszne”, środków nie dostają żadnych, ale myślę, że to będzie kwestia szerokiej dyskusji przy okazji najbliższej kampanii do wyborów samorządowych i parlamentarnych.

Także jeżeli miałbym odpowiadać, to był plan inwestycyjny, stworzony dla Państwa Radnych, tak, żebyście mieli Wy, ale przede wszystkim też mieszkańcy, jasną informację, jakie są zapotrzebowania na drogi.

Ja mojego stanowiska nie zmieniam i w dalszym ciągu będę postępował tak, na ile Rada mi pozwoli, bo to oczywiście od Państwa decyzji będzie wiele zależało. W mojej ocenie budujemy infrastrukturę tam, gdzie tych domów jest już kilka, a nie tylko mówimy o tym, że się ktoś może wybuduje albo nie wybuduje.

Sami przyjęliście regulaminy, w których stwierdzamy, że przejmujemy drogi chociażby w momencie kiedy jest 50% zabudowy.

Dróg, które dzisiaj w Gminie Wręczyca Wielka są zabudowane w dużo większym stopniu niż ul. Tęczowa - jest sporo. Wystarczy spojrzeć na ten wykaz inwestycji, które zostały Państwu przedstawione w styczniu.

Następnie Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński odniósł się do wniosków zgłoszonych przez Radnych. W pierwszej kolejności, dotyczących napraw cząstkowych dróg (***wnioski Radnego Pana Michała Hendzlika, Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Krzysztofa Ocimka oraz Przewodniczącego Rady Gminy Pana Marka Prubanta***):

- Zarówno droga Piaskowa, jak i droga Jasnogórska, Dworska i Sportowa – jeśli chodzi o łatanie dziur, po podpisaniu umów z wykonawcą, bo zgodnie z zapisami ustawowymi, na ten moment, firma która złożyła najkorzystniejszą ofertę w zakresie napraw bitumicznych, nie spełnia pełnego wymogu ustawowego, ale ma możliwość go uzupełnienia. Wtedy podpiszemy umowę, jeżeli nie będziemy musieli podpisać z kolejnym oferentem.

Następnie Pan Wójt kontynuował odpowiedzi na kolejne wnioski Radnych:

Radnej Pani Urszuli Zomerfeld:

- W sprawie ograniczenia na ul. Kamiennej do 3,5 tony – ja rozumiem, że mieszkańcy to zgłosili, aczkolwiek droga o której mówimy, dojazdowa techniczna, jest drogą techniczną.

Nawet w przypadku kiedy w tym roku ktoś postanowił sobie nią pojeździć i urwał zderzak, misę olejową, bo takie przypadki tam były – odszkodowania nie ma, ponieważ nie jest to de facto droga służąca do tego typu przejazdu. Oczywiście najbliższa droga dojazdowa jest przez ul. Kamienną.

Jeżeli to jest wniosek mieszkańców - oczywiście jak najbardziej. Chciałbym tylko i poproszę Sołtyskę, żeby zebrała podpisy pod tą petycją, bo najczęściej jest tak, że chcą, a za chwilę się okazuje - tak jak z progami - że chcą, żeby były zdejmowane. Więc to tak jakby przedkładałam do realizacji.

Radnego Pana Artura Klorka:

- W sprawie linii wysokiego napięcia – na ten moment nie jesteśmy w stanie pozyskać informacji o działkach, dlatego że plan dalej jest w ustaleniach – to co Radny słyszał na spotkaniu z Polską Grupą Energetyczną. Oni będą przechodzić przez działki i to na ich ciężarze jest kwestia rozmawiania z mieszkańcami. To co zaoferowali, będą tutaj takie spotkania prowadzić, będą nas o nich informować, bo będą chcieli, żebyśmy udostępnili im lokal. Myślę, że to będzie dobra decyzja wtedy i czas na to, żeby z mieszkańcami na to spotkanie pójść i ich tam też reprezentować.

Radnej Pani Małgorzaty Zatyka:

- W sprawie lustra na ul. Częstochowskiej – lustro wchodzi w skład zapotrzebowania, które będziemy składać na inne zgłoszone lustra i będą wykonane w tym roku.

Radnego Pana Roberta Brosia:

- W sprawie komunikatu - komunikat ten dotyczył spotkania Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, tj. z wszystkich gmin, które są członkami, wybrany zarząd, jeżeli się nie mylę – z 7-miu gmin i miast. Nas najbliższym w tym regionie reprezentuje miasto Częstochowa, Pan Prezydent Matyjaszczyk jest Wiceprzewodniczącym Związku.

Akurat tak się składa, że zaproponowaliśmy zmianę ustawową, którą chcieliśmy, żeby Śląski Związek Gmin i Powiatów przedstawił na posiedzeniach komisji zespołów parlamentarnych i byliśmy na tym spotkaniu – ja i dyrektor Wąsiński uczestniczyliśmy w tym spotkaniu.

Była tam rozmowa na temat ustawy antysmogowej i także w tej dyskusji polemizowaliśmy.

Głównie dotyczyło to, nie samych rozwiązań – tak jak tutaj Radny zaproponował – jakichś zniżek, opłat i innych rzeczy, ale stałego wypracowania rozwiązania, tak, żeby nie było rozbieżności między gminami i miastami w realizacji tej ustawy.

Czyli wypracowanie systemu szczególnie także dofinansowania, bo są to kolejne zadania, nakładane na Gminę bez wsparcia finansowego;

- W sprawie przygotowania informacji na temat opłat – jeżeli chodzi o zniżki, to ustawodawca tutaj przewidział biokompostowniki, nie przewidział rozwiązania takiego, że nie będzie płacone za odpady bo ktoś ma piec inny niż opałowy. Dodatkowo, jeżeli byście Państwo Radni chcieli nad tym debatować, nie wiem, czy jest i byłaby możliwość takich zniżek wprowadzić, to na pewno należy uwzględnić także to, że ktoś ma eko pellet – więc ma popiół, tylko mniej, a ktoś ma gazowy – nie ma wcale. To jest kolejna tak jakby stawka, którą trzeba będzie zmieniać, informować mieszkańców i rozliczać.

Jeżeli chodzi o zniżkę, podatek mieszkaniowy – na ten moment prawo przewiduje ulgę podatku rolnego dla inwestycji polegających na odnawialnych źródłach energii. Nie mam informacji i to jest kwestia do sprawdzenia i ewentualnie powrotu do tego tematu, czy byłaby możliwość obniżania jakkolwiek dla osób inwestujących w nowoczesne źródła energii, z podatku od nieruchomości.

Radnej Pani Anity Toborek:

- W sprawie płotu po przedszkolu we Wręczyca Wielkiej – na ten moment wszystko zostaje tak jak jest. Nie zamierzam prowadzić innych prac do momentu kiedy nie zasypimy tej dziury, nie porównamy terenu, wtedy będzie możliwość wpuszczenia.

Jeżeli my już dziś będziemy ogrodzenie usuwać, to boję się, że ktoś może sobie uznać, że to jest i tak otwarta przestrzeń i nagle po tych dołach będziemy mieć jazdę kładami, czy motocyklami. Więc jak najbardziej do realizacji, ale w momencie kiedy wyrównamy teren;

- W sprawie wykorzystania pracowników interwencyjnych – ogólnie jeśli chodzi o pracowników tzw. prac interwencyjnych – one są już deklarowane w Urzędzie Pracy, do których placówek są przystosowane.

I tak: mamy w Gminie, mamy do zieleni w Przedszkolu we Wręczyca Wielkiej – i są realizowane.

Jest jeszcze szansa, będę musiał porozmawiać, ustalić – ile mamy osób, które muszą w związku z wyrokiem odpracować godziny społeczne, jakie są prace na nich nałożone. Przy czym tutaj zaznaczam, że już z doświadczenia wiem, że oni czasem przychodzą, czasem nie, a czasem wolą iść do więzienia niż odpracować. Ciężko jest ustalić, że przyjdą w poniedziałek i będą robić 4 czy 5 godzin, bo jak chcą – przychodzą, jak nie chcą – to nie przychodzą i ponoszą tego konsekwencje;

- W sprawie ziemi – tak jak wspominałem, przed sesją rozpoczęte zostały prace już polegające na osuszaniu terenu boiska w Truskolasach i ziemia stamtąd będzie dowożona tutaj do tej dziury po przedszkolu.

Radnego Pana Krzysztofa Ocimka:

- Naprawa znaku przy ul. Łukaszewicza – jest kwestia wyjaśnienia z Posterunkiem Policji, czy nie można tego zrobić z odszkodowania OC sprawcy, po ustaleniu. Więc jeżeli nie będzie można, to znak zostanie naprawiony;

- W sprawie 2 dziur na ulicy Sportowej w Szarlejce – kwestia dokładnie ta sama, o której wspominałem wcześniej.

Przewodniczącego Rady Gminy Pana Marka Prubanta:

- W sprawie ulicy Jasnogórskiej i Dworskiej – także, po podpisaniu umów przystąpimy do realizacji.

Radnego Pana Jakuba Wineckiego:

- W sprawie oświetlenia – jesteśmy po rozmowie z Burmistrzem Zakrzewskim. Traktujemy to jako wniosek, bo dla nich to będzie inwestycja do budżetu na przyszły rok i taki wniosek pisemny złożymy. Na ten moment jest za wcześnie. Myślimy tu o miesiącu lipcu, sierpniu – żeby taki wniosek złożyć;

- Co do firmy – mieliśmy kontakt z firmą wskazaną przez Pana Przewodniczącego. Przysłali wstępne kosztorysy, oceny, czekamy na ostateczne propozycje dla nas. Chodzi nam też o wyjaśnienie i myślę, że na najbliższych Komisjach taką już informację szczegółową przedstawimy. Nie od – do, że możemy uzyskać, tylko w przypadku naszej Gminy - konkretnie, jakie byłoby źródło dofinansowania i jest możliwość rzeczywiście uczestnictwa. Z tego co mamy wstępnie – na poziomie 50% tego, co udałoby się wypracować, w sensie także nawet przerobu materiału wsadowego z innych miejscowości, które by tutaj do nas dochodziły. Pozostaje nam kwestia wyjaśnienia gdzie – bo tak jak wiemy, z tym gruntem mamy największy problem. W tej samej kwestii zgłosiło się także do nas nowopowstałe Konsorcjum Cechu, takiego Energetycznego, w Katowicach, którzy także są zainteresowani i czekamy także na ofertę, tak żeby ją przedstawić. Więc to na najbliższe Komisje na pewno już w materiałach Państwo Radni będziecie mieć;

- W sprawie ścieżki i rowerowej – obecnie prowadzone są prace konsultacyjne na temat możliwości pozyskania środków przez dwa kierunki, ścieżek, wyznaczonych w takim planie ogólnopolskim. Rozmawiałem z burmistrzem. Wstrzymujemy się do momentu, kiedy poznamy jakieś możliwości finansowania. Nie wykluczone, że to będzie dołączone jako taka alternatywa, nie jako ta część ogólna, ale alternatywnie do realizacji. Oczywiście my byśmy się pod tym podpisali już dwoma rękami, bo nasz wkład byłby minimalny, a przy tej drodze, która jest bardzo ruchliwa, niestety niebezpieczna, rzeczywiście ten chodnik, czy ta ścieżka by się przydała.

Na tym Wójt Gminy zakończył udzielanie odpowiedzi na wnioski i pytania Radnych.

O głos poprosił jeszcze Radny Pan Robert Broś, który poinformował, iż chciałby dopytać Pana Wójta w następującej sprawie:

- Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem Pana Wójta. Jeżeli w ustawie dotyczącej zagospodarowania odpadów nie ma mowy o obniżkach innych niż za odpady bio, to my nie możemy w żaden sposób regulować ceny dla tych mieszkańców, którzy mniej oddają odpadów, w związku z tym, że nie palą w piecach takich, które wytwarzają popiół? Tu mówimy o mieszkańcach – tak jak Pan zauważył – o wszystkich - i tych, którzy mają gazowe ogrzewanie i tych którzy mają olejowe i tych którzy mają odnawialne źródła energii - to o tych chodzi. Generalnie w Polsce przyjmuje się, że ok. 80-85% domów jest opalanych węglem. Myślę, że nasza gmina specjalnie nie odbiega od tej średniej, więc ta liczba osób, które byłyby ujęte jakby na tą chwilę..., ale bardziej zależy mi na tym, żeby to była zachęta dla tych, którzy mają wymieniać, jakby w kontekście tej uchwały antyśmogowej, zachęta dla mieszkańców i przypomnienie przede wszystkim o tym, że ten czas ucieka i te piece starsze niż 10-letnie, bądź te, które nie posiadają tabliczek znamionowych, muszą być, czy powinny być wymienione do końca tego roku, ale też w kolejnych latach przyjdzie czas na kolejne piece.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- Dla mnie na ten moment wykładnia prawa jest taka jaka jest. Dopuszczone są zapisy ustawowe. Oczywiście – to co powiedziałem Radnemu – możemy spróbować sprawdzić jak jest w innych gminach i to co zadeklarowałem, sprawdzimy, zobaczymy czy jest taka możliwość. Wtedy będzie można przeprowadzić takie rozmowy na Komisjach – to jedna rzecz.

Druga rzecz - jeżeli chodzi o zachętę, to bardzo chciałbym, żeby nasze władze wyższe trochę rozumiały potrzeby gminne, a nie swoje – że tak powiem – wyobrażenie tego, co powinno być robione, bo gdyby były pieniądze na OZE, gdyby były pieniądze na dopłaty, wielokrotnie składaliśmy wniosek, nie dostaliśmy dofinansowania. To także taką zachętą głównie dla mnie, dla mieszkańców, byłaby możliwość uzyskania dofinansowania na te źródła pieców.

Przy okazji, bo mi Radny przypomniał, trochę mnie to zirytowało, dlatego muszę się obronić – wypowiedź wskazująca, że nic nie zostało zrobione w naszej gminie – jest nieprawdziwa, dlatego, że jako pierwsza gmina podpisaliśmy porozumienie, tworzące punkt czystego powietrza na terenie nie tylko gminy, ale powiatu i myślę, że to jest coś co działa i chociażby w każdym sprawozdaniu informuję Państwa ile wniosków, a kilkanaście wychodzi z naszej gminy, dotyczących możliwości uzyskania dofinansowania. Należy także pamiętać, że nie każdy może z tego skorzystać.

To się tak ładnie nazywa, że są pieniądze na piece, są pieniądze na to, na tamto, a potem się okazuje, że jest poziom dochodowości, zamożności, możliwości i już nie ma 70%, tak jak się obiecuje.

Bo do 70% oznacza, że trzeba mieć taki dochód na osobę, na który nikt nie udzieli kredytu. Więc dla osób niezamożnych i tak ten poziom jest nie do osiągnięcia, bo nie ma możliwości wykonania tej inwestycji, a dla osób, które najczęściej z tego korzystają, ten poziom jest dużo niższy, w związku z tym, że ich dochód pozwala zadłużyć się, wykonać tą inwestycję i uzyskać refundację - bynajmniej częściową.

Radny Pan Robert Broś:

- To rozumiem, że będziemy mogli porozmawiać o tym na Komisjach?

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- Jeżeli znajdę możliwości prawne, możliwości udzielania takich obniżek, to jak najbardziej jest to kwestia dyskusyjna na Komisjach.

Radny Pan Robert Broś:

- Podobnie jeśli chodzi o te zachęty, o tą ulgę w podatku od nieruchomości, tak?

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- W przepisach nie ma możliwości ulgi od nieruchomości na dzień dzisiejszy, te które ja znam. Być może jestem w błędzie, ale wydaje mi się, że nie.

Radny Pan Robert Broś:

- Np. Gmina Wrocław stosuje taką ulgę.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- To jest temat, który Radny dzisiaj przedstawił, my się nad nim zastanowimy, sprawdzimy. Jeżeli będzie taka możliwość, to będziemy rozmawiać. Jeżeli nie, każdy Radny ma możliwość złożenia także wniosku do Przewodniczących Komisji o wprowadzenie takiego punktu i przedyskutowania tego na Komisjach. My będziemy zobligowani przygotować takie materiały.

Radny Pan Robert Broś:

- Dziękuję bardzo.

Na tym dyskusja została zakończona i punkt został zamknięty.

Ad.16.

Zamknięcie obrad XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 13:30 Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant dokonał zamknięcia XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka, dziękując wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Urszula Rokosa

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Prubant