

Stanowisko Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Gminy Wręczyca Wielka uchwały o treści wynikającej z petycji

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w zw. z § 22 ust. 2 pkt 2 oraz § 90 ust. 1 pkt 2 Statutu Gminy Wręczyca Wielka (t. j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r. poz. 7127)

Rada Gminy Wręczyca Wielka przyjmuje następujące stanowisko:

Petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Gminy Wręczyca Wielka uchwały o treści wynikającej z petycji, zarejestrowanej pod numerem OSO.152.19.2021 (data wpływu do Urzędu Gminy Wręczyca Wielka: 13 września 2021 r., data wypływu do Biura Rady Gminy Wręczyca Wielka: 15 września 2021 r.) **postanawia nie uwzględnić.**

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Wręczyca Wielka w dniu 13 września 2021 r. wpłynęła petycja, która została zarejestrowana pod numerem OSO.152.19.2021. Petycję przekazano do Biura Rady Gminy Wręczyca Wielka w dniu 15 września 2021 r. Przewodniczący Rady Gminy Wręczyca Wielka działając na podstawie § 87 Statutu Gminy Wręczyca Wielka z dnia 27 września 2018 r. z późn. zm. (t. j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r. poz. 7127) skierował petycję do rozpatrzenia przez Komisję, Skarg Wniosków i Petycji.

Zgodnie z § 89 ust. 4 pkt. 2 Statutu Gminy Wręczyca Wielka, Komisja przygotowuje stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji, które przedstawia na najbliższej sesji Rady.

W ocenie Komisji petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Na wstępie uzasadnienia należy wskazać, że w petycji zamieszczono wniosek o podjęcie uchwały. Autor petycji sprecyzował treść projektu uchwały oraz podział na jednostki redakcyjne, jednak należy podkreślić, że autor petycji nie określił sprawy, w jakiej uchwała miałaby zostać podjęta (tytuł uchwały) ani podstawy prawnej.

Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zgodnie z przepisem art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej (a takim jest Rada Gminy) działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organ wykonujący kompetencje prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Przekroczenie kompetencji przez Radę Gminy przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewiduje, że Rada Gminy może podejmować uchwały w sprawach z zakresu zadań własnych niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1).

Natomiast żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym, ani inny przepis szczególny, nie przewiduje uprawnień Rady Gminy do podejmowania jakichkolwiek działań władczych czy kontrolnych w stosunku do innych organów administracji publicznej (poza działalnością kontrolną określoną w art. 15 ustawy o samorządzie gminnym). Do kompetencji Rady Gminy nie należy więc podejmowanie uchwał, których przedmiotem byłyby kwestie określone w art. 32 Konstytucji oraz władczych w stosunku do organów administracji centralnej.

Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/OL 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Powyższe stanowisko potwierdzone zostało w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż: *„Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność, można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał”*.

Ponownie podkreślić należy, że autor petycji nie wskazał delegacji ustawowej dla Rady Gminy do podjęcia uchwały we wnioskowanym zakresie.

Na marginesie zauważyć należy, że polski prawodawca wprowadził rozwiązania, które mają przeciwdziałać dyskryminacji.

Przykładem takich uregulowań jest przepis art. 11³ Kodeksu pracy, zgodnie z którym *„jakakolwiek dyskryminacja w zatrudnieniu, bezpośrednia lub pośrednia, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony, zatrudnienie w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy - jest niedopuszczalna*.

W Kodeksie pracy w Rozdziale IIa „Równe traktowanie w zatrudnieniu” uregulowano zakaz dyskryminacji i jego definicję, katalog naruszeń zasady równego traktowania oraz środek ochrony prawnej przysługujący pracownikowi w przypadku naruszenia zasady równego traktowania.

Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, **przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym** w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. **Jeśli dane zagadnienie jest przedmiotem regulacji ustawowej oznacza to, że jest ono wyłączone z kompetencji uchwalodawczej organu stanowiącego gminy.**

W tym stanie rzeczy uznać należy, że żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Wręczyca Wielka.

Dodatkowym argumentem uzasadniającym odmowę uwzględnienia petycji jest fakt, iż pkt 3 projektu zaproponowanej uchwały - dotyczy kwestii uregulowanych już w Kodeksie pracy.

Wobec powyższego Rada Gminy Wręczyca Wielka stoi na stanowisku, iż brak jest podstaw do uwzględnienia petycji.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Prubant