

OSO. 1431. 74. 2022

Od: <sekretarz@wreczyca-wielka.pl>
Data: 7 listopada 2022 07:41
Do: <annalamch@wreczyca-wielka.pl>
Temat: FW: X/100d/22. - petycja [proszę o potwierdzenie odbioru i podanie sygnatury w odpowiedzi zwrotnej]

From:
Sent: Saturday, November 5, 2022 11:44 PM
To: ug@wreczyca-wielka.pl; wojt@wreczyca-wielka.pl; sekretarz@wreczyca-wielka.pl; z-ca.wojta@wreczyca-wielka.pl
Subject: X/100d/22. - petycja [proszę o potwierdzenie odbioru i podanie sygnatury w odpowiedzi zwrotnej]

05.11.2022 roku

Szanowni Państwo: Gmina Wręczyca Wielka

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) przekazuję petycję w celu podjęcia kroków w interesie publicznym **o skierowaniu ewentualnego wniosku o zbadanie zgodności ustaw z umowami i przepisami UE wyżej od podstaw prawnych państw członkowskich**

Zbadanie zgodności: art. 65 ust. 2 pkt. 1), art. 65 ust. 3, art. 66, art. 67 ustawy o dowodach osobistych oraz art. 46, art. 47, art. 48 ustawy o ewidencji ludności z: art. 47, art. 51 Konstytucji; art. 4 ust. 1 lit. c i d Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości; z rozdziałem 1 i 2 ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania; z art. 5., art. 6., art. 9., art. 17., art. 18. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych); motyw (1), motyw (2), motyw (11), motyw (19), motyw (20), motyw (26), motyw (27), motyw (28), motyw (29), motyw (39), motyw (40), motyw (46), motyw (49), motyw (51), motyw (65) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych); art. 2., art. 3., art. 12., art. 13. Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku; art. 1., art. 2., art. 3., art. 6., art. 7., art. 8., art. 45., art. 54. Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U.UE 2016 C. 202 s.1); art. 5., art. 6., art. 8. Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1990 roku zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2 (Dz.U. 1993.61.284); art. 1., art. 5., art. 6., art. 8. Konwencji o Ochronie Praw Człowieka Podstawowych Wolności podpisana w Rzymie z dnia 4 listopada 1950 roku (zwana dalej Europejską Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności); art. 5., art. 6., art. 9., art. 12., art. 17 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych otwarty do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 roku (Dz.U. 1977.38.167); art. 16 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana); art. 6, art. 39 Traktatu o Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana) i innych przepisów

Uzasadnienie:

1) ustawa o ewidencji ludności, ustawa o dowodach osobistych nawiązuje do Dyrektywy UE (RODO) gdzie obowiązuje zasada prawdziwości (poprawności, aktualności) danych oraz zasada minimalizacji danych (gdzie dane winny być nie nadmierne, adekwatne i stosowne);
2) zgodnie z art. 47, z art. 49, z art. 51 (autonomii informacyjnej) Konstytucji; art. 8 Konwencji i innych przepisów UE zabroniona jest inwigilacja, ingerencja w życie prywatne czyli pozbawienia prawa wolności obywatelskiej do prywatności danego obywatela. Zgodnie z art. 51 Konstytucji udostępniane dane winny być niezbędne w demokratycznym państwie w celu wykonania ustawowych zadań przez dane podmioty. Dlatego w mojej ocenie udostępnienie danych w pełnej, ograniczonej, jednostkowej teletransmisji danych jest pozyskiwaniem nadmiernych danych, gdzie dla prawidłowego toku postępowania wystarczy tryb ograniczony w postaci weryfikacji danych gdzie osoba i tak jest zobowiązana do podania danych zgodnie z prawdą na podstawie art. 233 kodeksu karnego.

Adnotacje:

(1) - Za ewentualne błędy przepraszam oraz z uwagi na stan endemii - proszę o odpowiedź tylko i wyłącznie na adres e-mailowy.
(2) - Nie wyrażam zgody na podstawie Ustawy o petycjach i Ustawie o dostępie do informacji publicznej na publikację, udostępnienia, powielenia i utrwalania danych i danej pojedynczej: imienia i nazwiska, loginu konta, adresu, adresu e-mailowego, miejscowości sporządzenia.

Z wyrazami szacunku